



EX-2024-00984583- -UNC-ME#FP

ANEXO II

TALLER DE PROBLEMÁTICAS ACTUALES
Licenciatura en Psicología
***“Sujeto y subjetividad en tiempos de IA y algoritmos:
una mirada psicoanalítica”.***

DOCENTE A CARGO: Mauro Gross

AÑO LECTIVO: 2025

CARGA HORARIA: semestral (50 hs.)

CICLO: Superior

MATERIAS CORRELATIVAS: Psicoanálisis y Psicopatología aprobadas al momento de la inscripción

Breve descripción de la temática del Taller

El presente taller se orienta a problematizar, desde una mirada crítica, la emergencia de los algoritmos e inteligencia artificial en la vida cotidiana, en especial, su lugar en la producción de subjetividad. En este sentido, ciertos discursos de la época sostienen que estas tecnologías pueden resolver problemas de la cotidianidad, volviendo la vida más útil y productiva. Sin embargo, se torna necesario acompañar estos planteos a partir de una problematización ética. Así, tomando los postulados del psicoanálisis de orientación lacaniana, se pretende diferenciar sujeto y subjetividad. La primera noción - sujeto - implica el encuentro con el Otro del lenguaje y su falla estructural. La segunda - subjetividad - se refiere a la producción de tecnologías para la fortificación del yo. Esto último nos lleva a pensar que la dimensión imaginaria e ilusión del yo -y su vínculo con las existencias súper yoicas- puede llevar a una intensificación de los imperativos de rendimiento. Por lo tanto, proponemos distinguir, por un lado, una mirada utilitarista propia de imperativos de rendimiento y, por otro lado, una mirada psicoanalítica del sujeto en su singularidad deseante.

Fundamentación de la propuesta:

Los avances acelerados de los dispositivos tecnológicos e informacionales durante las últimas décadas, han tenido un impacto importante en la cotidianidad. Tareas que antes se realizaban de forma manual, en la actualidad se hacen de manera automatizada y a una velocidad casi inmediata (Costa, 2021). De tal forma, progresivamente, la técnica reemplazó campos que pertenecían al dominio humano (Sibilia, 2013). En esta misma línea, sorprende observar cómo la noción de “inteligencia artificial” (IA) tiene su impacto en la formación de subjetividades. De pronto, la IA puede pensar por nosotros, hacer por nosotros, planificar por nosotros, etc. (Sigman y Bilinkis, 2024). En la misma sintonía se sitúan los desarrollos respecto a los algoritmos. Por lo cual, pareciera que los algoritmos pueden predecir nuestra conducta, nuestros gustos, intereses, emociones, etc. Si bien, todo esto tiene su impacto y, de cierta manera, es de este modo, la idea de que los avances

EX-2024-00984583- -UNC-ME#FP

ANEXO II

tecnológicos pueden permitir “conocer” o “predecir” nuestra manera de existir es al menos cuestionable.

El presente espacio de formación invita a tomar este cuestionamiento como punto de partida, no solo desde la interrogación sobre si la IA piensa o no (Benasayag y Pennisi, 2023), sino sobre una más profunda: ¿Quién piensa? Desde el psicoanálisis de Freud y Lacan, el sujeto cartesiano, es decir al sujeto centrado en la conciencia se ve profundamente puesto en cuestión (Eidelsztein, 2021). El primero en problematizar esta idea fue Freud (1917) con su descubrimiento del inconsciente, en particular al afirmar: “el yo no es amo de su casa”. Luego, Lacan (1987) fue quien leyó esta idea en Freud y propuso el cuestionamiento hacia este sujeto cartesiano. En efecto la fórmula “pienso, luego existo” es invertida por la fórmula de inconsciente como discurso del Otro, a saber: “Pienso donde no soy, soy donde no pienso”. Lacan, con esta formulación, permite comprender la importancia del Otro del lenguaje en la constitución del sujeto del Inconsciente, un sujeto que se supone como efecto del lenguaje.

Así, podrían pensarse dos dimensiones. Una dimensión propia del yo, de la identificación y la psicología de las masas. Otra dimensión del Otro del lenguaje y su hiancia, vacío o falta estructural (Alemán, 2016). La primera dimensión es aquella en donde se produce la subjetividad en tanto lo que compone al yo, es decir las identificaciones. La segunda dimensión es donde se produce el efecto sujeto o sujeto del inconsciente como producto de la falta en el Otro. Así, si aparentemente la primera dimensión implica al conocimiento del yo, la segunda dimensión, en tanto Otro, implica el desconocimiento.

Por un lado, las tecnologías de la información operan en la dimensión de la subjetividad, es decir, sobre el yo y sus identificaciones, dimensión en la cual el discurso capitalista y su variante neoliberal tiene sus puntos de injerencia. Por el otro, el dispositivo analítico opera sobre el efecto sujeto. Desde la posición psicoanalítica se ofrece la posibilidad de pensar las implicancias clínicas de estas dos dimensiones. Por una parte, la dimensión de la subjetividad tiene sus consecuencias en cuanto a las demandas y problemáticas que se pueden presentar en la praxis misma del psicoanálisis. Por otra parte, la apuesta a intervenir en el nivel del sujeto del inconsciente nos invita a operar con la dimensión significativa propia del lenguaje, la cual presenta su falta estructural. Esto último, nos lleva a postular que la producción de subjetividad por vía de las identificaciones y los dispositivos tecnológicos e informacionales tiene su lugar en la clínica y en la vida cotidiana de los sujetos pero, tal lugar, no conlleva efectos totalizantes, es decir el lenguaje con su falta abre la posibilidad de pensar una estructura abierta en la cual se puede intervenir para aminorar los efectos de padecimiento, que generan los imperativos de rendimiento en tiempos de algoritmo e inteligencia artificial. Así, el psicoanálisis dispone de una ética del deseo que impulsa a ir más allá de los imperativos utilitarios e invitar a la emergencia del sujeto deseante. Tal operación, siempre en transferencia, es posibilitada por el deseo del analista (concepto propuesto por el psicoanalista Jacques Lacan) dentro del dispositivo clínico.

EX-2024-00984583- -UNC-ME#FP

ANEXO II

Bibliografía:

- Alemán, J. (2016). *Horizontes neoliberales en la subjetividad*. Buenos Aires: Grama.
- Benasayag, M., & Pennisi, A. (2023). *La inteligencia artificial no piensa: El cerebro tampoco*. Buenos Aires: Prometeo.
- Costa, F. (2021). *Tecnoceno: Algoritmos, biohackers y nuevas formas de vida*. Buenos Aires: Taurus.
- Freud, S. (1995 [1917]). Una dificultad para el psicoanálisis. En *Obras completas* (Vol. XVII). Buenos Aires: Amorrortu.
- Lacan, J. (1957). La instancia de la letra en el inconsciente o la razón desde Freud. En *Escritos 1*. México: Siglo XXI.
- Lacan, J. (1960). Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano. En *Escritos 2* (pp. 773–807). México: Siglo XXI.
- Sibilia, P. (2013). *El hombre postorgánico: Cuerpo, subjetividad y tecnologías digitales*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Sigman, M., & Bilinkis, S. (2024). *Artificial: La nueva inteligencia y el contorno de lo humano*. Buenos Aires: Debate, Penguin Random House Grupo Editorial.

Objetivos:

Objetivo general:

- Pensar la noción de sujeto y subjetividad desde una mirada psicoanalítica, incorporando los desafíos que propone en la actualidad la IA y los algoritmos.

Objetivos específicos:

- Diferenciar el concepto de sujeto y subjetividad.
- Identificar las características que adquiere la identificación por la vía de la subjetividad.
- Reflexionar sobre las implicancias clínicas que tiene el posicionamiento desde la noción de sujeto y subjetividad para el psicoanálisis.
- Pensar en las consecuencias de la falta de castración en el Otro para el sujeto, que promueve la IA y el uso de algoritmos.

Programa analítico

Contenidos:

1. Subjetividad y Sujeto.

Eje Subjetividad: El yo como instancia compuesta por identificaciones. El yo y el registro imaginario: los efectos de engaño e ilusión. Subjetividad e identificación. Implicancias de los algoritmos y la inteligencia artificial en la producción de subjetividad. Subjetividades e imperativos de rendimiento.

EX-2024-00984583- -UNC-ME#FP

ANEXO II

Eje Sujeto: El “cogito ergo sum” de Descartes y la subjetividad en la modernidad. La inversión de sujeto cartesiano en la propuesta de Freud y Lacan. El Otro del lenguaje y el efecto sujeto. Subjetividad y sujeto: dos dimensiones de análisis.

2. Época, IA y Algoritmo.

Época: El discurso capitalista. Los dispositivos tecnológicos e informacionales. Imperativos de rendimiento y superyo: el malestar sobrante. El objeto gadget.

IA y Algoritmo: Las subjetividad info-tecnológicas. La inteligencia artificial (IA), los algoritmos y la producción de subjetividad. La subjetividad apresada en el cuerpo biológico.

3. Clínica y Ética.

Eje Clínica: Sujeto y Otro del lenguaje. La transferencia. El deseo del analista. El síntoma psicoanalítico como expresión del efecto sujeto. Síntoma e interpretación. La función del analista.

Eje Ética: Ética y clínica psicoanalítica: dos dimensiones irreductibles. Diferenciación entre terapéuticas orientadas al yo y la clínica psicoanalítica orientada al sujeto.

Bibliografía obligatoria

Unidad 1.

- Freud, S. (1995 [1917]). *Una dificultad para el psicoanálisis*. En *Obras completas* (Vol. XVII). Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Freud, S. (1995 [1920-1922]). *Psicología de las masas y análisis del yo* (Cap. VII: La identificación). En *Obras completas* (Vol. XVIII). Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Freud, S. (2009 [1927-1931]). *El malestar en la cultura*. En *Obras completas* (Vol. XXI). Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Lacan, J. (1953). Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis. En *Escritos 1*. México: Siglo XXI.

Unidad 2.

- Alemán, J. (2016). Horizontes neoliberales en la subjetividad. Buenos Aires: Grama.
- Costa, F. (2021). Tecnoceno: Algoritmos, biohackers y nuevas formas de vida. Buenos Aires: Taurus.
- Lacan, J. (1992). El seminario. Libro 17: El reverso del psicoanálisis (1969-1970). Buenos Aires: Paidós.
- Sibilia, P. (2013). El hombre postorgánico: cuerpo, subjetividad y tecnologías digitales. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. Unidad 3.
- Lacan, J. (1958). La dirección de la cura y los principios de su poder. En *Escritos 2* (pp. 321–372). Buenos Aires: Siglo XXI.
- Lacan, J. (1958–1959). El seminario. Libro 6: El deseo y su interpretación. Buenos Aires: Paidós (2014).

EX-2024-00984583- -UNC-ME#FP

ANEXO II

- Lacan, J. (1959–1960). El seminario. Libro 7: La ética del psicoanálisis. Buenos Aires: Paidós (2007).
- Lacan, J. (1960). Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano. En *Escritos 2* (pp. 773–807). Buenos Aires: Siglo XXI.

Bibliografía complementaria

Unidad 1.

- Bleichmar, S. (1999). Entre la producción de subjetividad y la constitución del psiquismo. *Revista del Ateneo Psicoanalítico*, (2). Buenos Aires.
- Bleichmar, S. (2010). El desmantelamiento de la subjetividad: Estallido del yo. Buenos Aires: Topía.
- Bonoris, B. (2019). El nacimiento del sujeto del inconsciente. Buenos Aires: Letra Viva.
- Eidelstein, A. (2021). El origen del sujeto en psicoanálisis: Del big bang del lenguaje y el discurso. Buenos Aires: Letra Viva.
- Freud, S. (1913). Tótem y tabú. En *Obras completas* (Vol. XIII). Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1914). Introducción del narcisismo. En *Obras completas* (Vol. XIV). Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1996 [1923–1925]). El yo y el ello. En *Obras completas* (Vol. XIX). Buenos Aires: Amorrortu.
- Lacan, J. (1949). El estadio del espejo como formador de la función del yo tal como se nos revela en la experiencia analítica. En *Escritos 1* (pp. 86–94). México: Siglo XXI.
- Lacan, J. (1957). La instancia de la letra en el inconsciente o la razón desde Freud. En *Escritos 1*. México: Siglo XXI.
- Lacan, J. (1960). Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano. En *Escritos 2* (pp. 773–807). Buenos Aires: Siglo XXI.
- Lacan, J. (2001). Acerca de la estructura como mixtura de una Otridad, condición sine qua non de absolutamente cualquier sujeto (L. Sánchez, Trad.).

Unidad 2.

- Agamben, G. (2011). ¿Qué es un dispositivo? *Sociológica* (México), 26(73), 249–264.
- Alemán, J. (2009). Para una izquierda lacaniana... intervenciones y textos. Buenos Aires: Grama.
- Alemán, J. (2021). Soledad: Común. Políticas en Lacan. Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Alemán, J. (2022). Breviario político de psicoanálisis. Buenos Aires: Ned.
- Benasayag, M., & Pennisi, A. (2023). La inteligencia artificial no piensa: El cerebro tampoco. Buenos Aires: Prometeo.
- Costa, F. (2021). Tecnocono: Algoritmos, biohackers y nuevas formas de vida. Buenos Aires: Taurus.

EX-2024-00984583- -UNC-ME#FP

ANEXO II

- De Biasi, M. (2022). El tercer cerebro: Pequeña fenomenología del smartphone. Buenos Aires: Ampestad.
- Deleuze, G. (2005). Posdata sobre las sociedades de control. En C. Ferrer (Comp.), El lenguaje libertario. Antología del pensamiento anarquista contemporáneo. La Plata: Terramar.
- Deleuze, G., & otros. (1990). ¿Qué es un dispositivo? Barcelona: Gedisa.
- Foucault, M. (1991). Nuevo orden interior y control social. En Saber y verdad. Madrid: La Piqueta.
- Han, B.-C. (2000). La sociedad del cansancio. Barcelona: Herder.
- Han, B.-C. (2014). Psicopolítica: Neoliberalismo y nuevas técnicas de poder. Barcelona: Herder.
- Roudinesco, E. (2007). ¿Por qué el psicoanálisis? Buenos Aires: Paidós.
- Sigman, M., & Bilinkis, S. (2024). Artificial: La nueva inteligencia y el contorno de lo humano. Buenos Aires: Debate, Penguin Random House Grupo Editorial.

Unidad 3.

- Amado, S. (Comp.). (1994). Quehacer del psicoanalista: El trabajo de transferencia. Buenos Aires: Manantial.
- Berenguer, E. (2018). ¿Cómo se construye un caso?: Seminario teórico y clínico. Barcelona: Nuevos Emprendimientos Editoriales.
- Bonoris, B. (2022). ¿Qué hace un psicoanalista?: Sobre los problemas técnicos. Buenos Aires: Coloquios de Perros.
- Lacan, J. (1955). Variantes de la cura-tipo. En Escritos 1. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Miller, J.-A. (2008). Introducción al método psicoanalítico (Obra original publicada en 1997). Buenos Aires: Paidós.
- Molina, J. H. (2022). ¿Qué es esa cosa llamada psicoanálisis?: Una breve y particular introducción a las ideas de Sigmund Freud. Buenos Aires: Cascada de Letras.

Régimen de Cursado:

Estudiante promocional (según Régimen de Estudiantes RHCD 219/17)

ARTÍCULO 15°: Será considerado promocional el/la estudiante que cumpla mínimamente con las siguientes condiciones: aprobar el 80 % de los trabajos prácticos evaluativos con calificaciones iguales o mayores a 6 (seis) y un promedio mínimo de 7 (siete); aprobar la totalidad de las evaluaciones parciales, con calificaciones iguales o mayores a 6 (seis) y un promedio mínimo de 7 (siete). Las calificaciones de evaluaciones parciales y trabajos prácticos son de categorías diferentes y por lo tanto no son promediabiles entre sí a los fines de la promoción.

EX-2024-00984583- -UNC-ME#FP
ANEXO II

ARTÍCULO 16°: Las/los estudiantes podrán recuperar evaluaciones parciales y/o prácticas para acceder o mantener la promoción según lo estipulen las diferentes cátedras y lo reflejen en sus programas respectivos.

ARTÍCULO 17°: Esta condición implicará exigencias extras, tales como coloquio final, monografías, prácticas especializadas, trabajos de campo u otro tipo de producciones que impliquen un rol activo del estudiante, en orden a que la condición promocional no quede restringida a la mera asistencia a clases prácticas y teórico-prácticas. Estas exigencias extras podrán ser recuperadas si la cátedra así lo estableciera, lo que debe quedar explicitado en el programa de la asignatura.

ARTÍCULO 18°: Se podrá requerir un mínimo de asistencia a las clases prácticas y teórico-prácticas, que no podrá superar el 80% del total.

ARTÍCULO 19°: Las inscripciones a evaluaciones finales de las/los estudiantes promocionales se llevarán a cabo de manera diferenciada de las/los regulares o libres, mediante los mecanismos que establezca la institución.

ARTÍCULO 20°: Las/los estudiantes podrán rendir el examen de promoción en los tres turnos subsiguientes a la obtención de la condición

Organización del cursado

	MODALIDAD DE CLASES	
	Teórico-prácticas	Prácticas
Responsable de las mismas	Docente a cargo y colaborador docente	No prevé
Técnicas	Exposición de los docentes en forma oral con apoyo de los textos. Incorporación de materiales audiovisuales, podcast, YouTube, fragmentos de series y/o películas, análisis de material audio visual. Debate a los fines de estimular la perspectiva crítica a través de exposición de diferentes posiciones. Para incluir la línea práctica, los docentes a cargo presentarán pequeñas viñetas de casos, recortes que permitan ilustrar los contenidos transmitidos. Se trabajará en pequeños grupos de trabajo para propiciar la elaboración colectiva de contenidos a partir de intercambio entre estudiantes y docente. Conversación abierta a modo de plenario.	
Frecuencia	Semanal	

EX-2024-00984583- -UNC-ME#FP
ANEXO II

Horas extra-áulicas por semana	1 (*)	
Horas de duración por semana	3	
Obligatoriedad / Presencialidad	Asistencia al 80% de las clases	

(*) A fines de cumplimentar la totalidad de horas del taller, el resto de la carga horaria se completará de manera domiciliaria, con tareas como lecturas, investigación, etc.

Evaluaciones

TIPO DE EVALUACIONES			
	Teóricas / Parciales	Trabajos Prácticos	Final
Cantidad	2	2	1 Monografía y defensa
Modalidad	Sumativa	Formativa	Sumativa
Instrumentos	Redacción. Escritas a desarrollar.	Redacción. Escritos monografías a presentar.	Redacción y exposición. Escrito y defensa oral
Criterios de evaluación	Pertinencia y uso de los conceptos, articulación teórica práctica, redacción clara.	Pertinencia conceptual. Articulación teórica práctica. Coherencia metodológica, uso adecuado de la bibliografía. redacción clara.	Pertinencia y uso de los conceptos, articulación teórica práctica, redacción clara. Coherencia metodológica, uso de bibliografía. Exposición que dé cuenta de lo trabajado en el taller.
Posibilidad de recuperación	1 parcial	1 trabajo práctico	-



EX-2024-00984583- -UNC-ME#FP

ANEXO II

Modalidad y consigna de evaluación

Para el trabajo final monográfico se solicitarán los siguientes requisitos formales: tipografía arial 12, interlineado 1,5, justificado, márgenes 2,5 en los cuatro lados.

Para la evaluación, se propondrá la redacción de una monografía, a los fines de que los estudiantes realicen un proceso de investigación singular a partir de una problemática elegida referida a los contenidos de la asignatura. Se presentará luego de manera oral en una exposición.

Se deberá elegir un tema tratado en el desarrollo del taller para articular con alguna inquietud personal, tema de investigación, material audiovisual, etc. Deben estar plasmadas de forma personal en el trabajo las dos posiciones con respecto a la noción de sujeto y subjetividad, mediatizadas por la IA y algoritmos.

Se penalizará el uso de IA (Chat GPT u otras plataformas) para la escritura de la monografía y cualquier otro contenido, que no sea de autoría de los/as estudiantes y pretenda hacerse figurar como propio.

Extensión: entre 3000 y 5000 palabras incluyendo referencias bibliográficas. Referencias bibliográficas en Formato APA 7ma edición. Individual.

La evaluación termina con la defensa en coloquio de la monografía entregada.



Universidad Nacional de Córdoba
2025

Hoja Adicional de Firmas
Anexo Firma Ológrafa

Número:

Referencia: Anexo II - Gross 2025 Plan 21

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 9 pagina/s.