

## **Informe de las encuestas finales de la totalidad de los trayectos formativos impartidos por Campus Norte en el año 2025.-**

Las respuestas obtenidas corresponden a mas de 1300 estudiantes que finalizaron el cursado de la oferta brindada. No incluye opiniones de quienes abandonaron el trayecto

### **1) Nivel de satisfacción del curso**

El perfil de satisfacción global muestra una curva fuertemente sesgada hacia los valores altos: el 59,0 % calificó con 5 y el 26,5 % con 4, lo que arroja un top-2 box del 85,5 % y un promedio de 4,36/5; las valoraciones bajas (1-2) suman apenas 5,3 %, reflejando una experiencia percibida como claramente positiva por la gran mayoría de participantes. En términos de gestión de la calidad, este patrón implica consistencia en la propuesta de valor y sugiere que las mejoras marginales deberían concentrarse en la experiencia de los pocos disconformes (segmento 1-3), dado su peso reducido pero potencial impacto reputacional.

Los elevados niveles de satisfacción reflejan una experiencia formativa sólida, coherente y bien recibida por una amplia mayoría de estudiantes, lo que sugiere que los trayectos lograron sostener estándares consistentes a lo largo de su desarrollo. Este respaldo mayoritario también evidencia que los recursos y dinámicas implementados logran generar un entorno de aprendizaje muy valorado. Como oportunidad, podría explorarse una revisión específica de los casos que expresan niveles menores de satisfacción para identificar patrones comunes.

### **2) Contenidos del curso vs. expectativas**

Hay una correlación muy alta entre contenidos y expectativas: 84,2 % respondió "Sí", 13,3 % "Parcialmente" y solo 2,5 % "No". Esta distribución indica que el diseño curricular y la comunicación de objetivos han sido efectivos, con un margen menor para ajustar expectativas o profundidades puntuales señaladas por el grupo que consideró "Parcialmente".

El alto grado de coincidencia entre lo esperado y lo recibido reafirma la pertinencia temática y la claridad con que se comunica el alcance del trayecto antes de iniciar. Esta correspondencia demuestra una planificación académica alineada al perfil de los participantes y un diseño que cumple con su propósito. Como oportunidad, sería útil observar con mayor detalle las respuestas que indican cumplimiento parcial para precisar dónde se producen pequeños desajustes.

### **3) Metodología de enseñanza – (videos, lecturas, ejercicios, foros, etc.)**

En el primer ítem de metodología, la valoración es contundentemente favorable: 85,6 % “Sí”, 12,2 % “Parcialmente” y 2,3 % “No”. El resultado sugiere que la estrategia didáctica (sean dinámicas, secuencia o recursos) es percibida como adecuada y efectiva por la mayoría, con un pequeño espacio para afinar variaciones metodológicas que atiendan preferencias específicas del grupo “Parcialmente”.

La amplia valoración positiva confirma que los materiales y dinámicas propuestas logran favorecer la comprensión y sostener el interés durante el cursado, lo cual constituye un indicador de calidad pedagógica. La estabilidad de estas percepciones respalda la adecuación del enfoque elegido. Como oportunidad, podría revisarse cuál es el elemento común entre quienes respondieron parcialmente para comprender si requieren otro nivel de apoyo o diversidad en los formatos.

### **4) Metodología de enseñanza – Uso del foro**

Este segundo ítem exhibe mayor polarización: 48,0 % “Sí”, 37,2 % “No” y 14,8 % “Parcialmente”. A diferencia del ítem anterior, aquí la aceptación es más moderada y aparece una minoría consistente con evaluación negativa. Es un foco claro de mejora: conviene identificar la práctica específica a la que alude este ítem (p. ej., ritmo, tipo de actividad o herramienta) y probar micro-ajustes (pacing, variedad de recursos, instrucciones más guiadas) para desplazar respuestas desde “No/Parcialmente” hacia “Sí”. Entre las cosas más señaladas por los estudiantes se encuentran: Dificultades con la tecnología, que el docente coloque disparadores para que haya más interacción, más agilidad en la página, que se carguen las notas, que se dejen las clases grabadas, que se actualice la página más rápidamente.

El hecho de que casi la mitad de los estudiantes encuentre útil el foro evidencia que existe un espacio genuino para el intercambio académico y la construcción colectiva. Esto indica que el foro cumple un rol significativo dentro del ecosistema formativo. Como oportunidad, podría analizarse cuál es la causa más frecuente entre quienes no lo consideran útil, especialmente si responde a aspectos técnicos, de uso o de dinámica.

### **5) Metodología de enseñanza – Ítem 3 (tuviste problemas técnicos)**

El 32 % de las personas reporta haber tenido problemas técnicos y el 68 % no los experimentó. Este resultado indica que, si bien la mayoría cursó sin incidencias, existe un tercio de la cohorte con fricciones técnicas que pueden afectar la experiencia de aprendizaje (p. ej., acceso a plataforma, reproducción de materiales

o conectividad). En términos de mejora continua, conviene mantener lo que funciona para el 68 % y focalizar acciones sobre el 32 %: diagnóstico fino de los tipos de problemas (plataforma vs. conectividad vs. dispositivos), guías de resolución rápida y checklist técnico previo al inicio de cada trayecto, versiones livianas de materiales (PDF optimizados y videos con diferentes calidades), grabaciones accesibles, y un canal de soporte con tiempos de respuesta claros. Estas medidas deberían reducir la tasa de incidencias y, en cascada, mejorar la satisfacción y la participación.

El porcentaje mayoritario que declara no haber tenido problemas técnicos muestra que la plataforma y los recursos digitales funcionan de manera adecuada para la mayor parte de la cohorte. Este desempeño técnico constituye un respaldo importante para la continuidad del modelo formativo. Como oportunidad, convendría observar con más detalle los tipos de dificultades mencionados por el 32 % para identificar si hay un patrón concentrado en dispositivos, navegación o acceso (ver detalles por trayecto formativo ofrecido).

## **6) Distribución por edad**

Los estudiantes que recibimos son de una franja etaria marcadamente adulta joven y media: 27,1 % (25–34 años), 26,8 % (35–44 años) y 23,3 % (45–54 años). Estas tres franjas agrupan a la mayoría de los estudiantes, con 15,6 % para la franja entre 18–24 años y muy baja presencia en los extremos (1,5 % <18 años y 0,9 % ≥65 años). Este perfil demográfico favorece enfoques aplicados y transferencia a contexto laboral, con materiales que conecten con experiencia previa y casos reales.

La diversidad etaria, concentrada principalmente entre adultos jóvenes y adultos medios, enriquece el proceso de aprendizaje al aportar perspectivas variadas y experiencias profesionales distintas. Esta composición amplia favorece el intercambio significativo entre pares. Como oportunidad, podría analizarse si los grupos etarios minoritarios requieren algún tipo de acompañamiento diferencial en el uso de recursos o tiempos de estudio o si existe algún otro tipo de acciones a implementar para ellos.

## **7) Nivel educativo alcanzado previamente**

Predominan niveles Universitario (31,2 %) y superior no universitario Técnico/Profesional (24,1 %), es decir el 55% de los estudiantes ya han transitado estudios superiores algunos de ellos con Posgrado (7,9 %). Un tercio de la población tenía Secundario (36,4 %), y finalmente Primaria (0,5 %) como minorías.

Se trata de un público heterogéneo, pero con base formativa sólida, lo que habilita profundidad conceptual sin perder de vista accesibilidad

Contar con una población donde predominan niveles superiores y medio garantiza que los estudiantes poseen bases para sostener aprendizajes de complejidad moderada-alta. Esto genera un clima académico propicio para el avance fluido de los contenidos. Como oportunidad, sería útil revisar si quienes poseen niveles educativos más bajos encuentran algún punto específico de dificultad conceptual.

## **8) Adecuación del nivel de complejidad de los contenidos**

Para el 77,3 % los contenidos fueron adecuados a sus conocimientos previos; 11,3 % los percibió demasiado complejos y 6,3 % insuficientemente profundos/aplicables. La asimetría sugiere que el nivel está bien calibrado para la mayoría, pero que coexisten necesidades divergentes: habría que explorar modular con extensiones opcionales (lecturas avanzadas/casos) y materiales de apoyo (resúmenes/infografías) para ambos extremos, o explorar otras opciones. también es importante ver los casos particulares de los trayectos ofrecidos-

El amplio consenso en que los contenidos resultan adecuados indica que el diseño curricular se encuentra bien calibrado y responde a las capacidades previas del grupo. Esta adecuación fortalece la percepción de coherencia y justicia en la exigencia académica. Como oportunidad, se podría profundizar en las razones por las cuales una parte de los estudiantes percibe baja profundidad o excesiva complejidad.

## **9) Estructura y ritmo de las clases**

El 68,4 % afirma que las clases fueron bien estructuradas y con ritmo adecuado; 11,1 % preferiría más participación activa, 8,9 % un ritmo más rápido e interactivo y 2,4 % un enfoque más expositivo. El patrón indica buen balance didáctico, aunque vale aumentar oportunidades de participación (discusión breve, sondeos instantáneos) para atender a quienes piden mayor protagonismo discente, o explorar otras opciones. también es importante ver los casos particulares de los trayectos ofrecidos-

La valoración mayoritaria de una buena estructura y ritmo adecuado señala que las clases logran un equilibrio apropiado entre exposición, práctica y tiempos para asimilar información. Esto contribuye a un aprendizaje sostenido y sin sobrecargas.

Como oportunidad, sería pertinente observar qué elementos específicos motivan el deseo de mayor participación o mayor velocidad en ciertos casos.

## **10) Materiales de lectura**

La calidad percibida de los materiales es muy alta: 84,3 % los consideró accesibles y fáciles; tan solo 4,1 % los vio excesivos o complejos y 9,4 % preferiría otros formatos (p. ej., vídeos o multimedia). Esto valida el corpus actual, con la oportunidad de ampliar formatos para estilos de aprendizaje visual/audible y para refuerzo asincrónico.

El alto nivel de aceptación confirma que los materiales están redactados de manera accesible y que su extensión y formato favorecen la comprensión. Esta percepción estable respalda la calidad de la selección bibliográfica. Como oportunidad, conviene revisar los comentarios de quienes mencionaron preferencia por otros formatos, para identificar si se trata de necesidades de accesibilidad o de estilo de aprendizaje.

## **11) Dinámicas de participación**

El 68,9 % valora aportar opiniones/experiencias previas, mientras 13,7 % prefiere otras actividades y 17,3 % no respondió. La conclusión parece ser es clara: mantener y sistematizar espacios de co-construcción (preguntas guía, breves foros, resolución de mini-casos) y ofrecer variedad para quienes requieren otros formatos de práctica.

El interés mayoritario por participar aporta evidencia de que los espacios interactivos generan sentido de pertenencia y estimulan la reflexión conjunta. Esto favorece una experiencia más activa y enriquecedora. Como oportunidad, podría explorarse por qué un sector prefiere otro tipo de actividades, a fin de entender si responden a estilos personales o a dificultades con las propuestas actuales.

## **12) Tiempo de dedicación al estudio**

La carga horaria dedicada al trayecto formativo se concentra en 2–4 h/semana (56,1 %), seguida de 4–6 h (28,4 %) y >6 h (15,4 %). Esta distribución sugiere que la carga percibida es razonable para la mayoría; mantenerla estable y balanceada con las evaluaciones ayudaría a sostener el compromiso sin fatigar a los estudiantes.

La concentración del tiempo semanal de estudio en rangos moderados indica que la carga académica es percibida como equilibrada y manejable. Esta percepción

favorece la continuidad y la permanencia en los trayectos. Como oportunidad, sería conveniente analizar si quienes dedican más horas lo hacen por motivación personal o por necesidad ante algún punto de mayor dificultad.

### **13) Utilidad de los cuestionarios de evaluación de proceso**

Los cuestionarios son claramente valorados: 88,7 % los consideró útiles para repasar y fijar aprendizaje; solo 8,2 % “no particularmente útiles” y 3,1 % “demasiado complejos”. Conviene conservar su frecuencia y retroalimentación inmediata, incorporando explicaciones de respuesta para maximizar el beneficio metacognitivo.

El amplio reconocimiento de utilidad demuestra que los cuestionarios cumplen una función clara como herramienta de consolidación del aprendizaje y autoevaluación. Esto respalda su continuidad dentro de la estructura formativa. Como oportunidad, conviene revisar con precisión qué aspectos llevan a un pequeño porcentaje a considerarlos poco útiles o complejos.

### **14) Nivel de Dificultad que considera respecto de poder aplicar lo aprendido**

La transferencia a la práctica resulta mayormente viable: 59,3 % declara que no fue tan difícil o fue fácil aplicar lo aprendido; 35,2 % reporta dificultad moderada y 5,5 % mucha dificultad. Sugiere fortalecer el puente teoría-práctica (plantillas, checklists, rúbricas de aplicación y ejemplos sectoriales) para mover el segmento moderado hacia la facilidad.

Que más de la mitad considere sencilla la aplicación de los contenidos indica que la formación tiene un valor práctico directo y transferible, lo que constituye un indicador clave de efectividad. Esta percepción positiva refleja coherencia entre teoría y práctica. Como oportunidad, podría analizarse en qué áreas se concentran quienes reportan mayor dificultad para ajustar allí los apoyos conceptuales.

### **15) Desempeño del cuerpo docente**

La percepción docente es excelente/muy buena en 91,1 % (38,1 % “Excelente” + 53,0 % “Muy bueno”); 8,2 % la califica “Regular” y 0,7 % “Malo”. Este es un pilar de calidad del programa: podría ser conveniente documentar y socializar buenas prácticas docentes (diseño de clase, feedback, acompañamiento), esto podría ayudar a asegurar consistencia entre trayectos.

Las valoraciones sobresalientes hacia el cuerpo docente evidencian un fuerte reconocimiento a la claridad, compromiso y dominio expresados en las clases. Este nivel de aprobación constituye uno de los pilares más sólidos del programa. Es necesario destacar el apoyo que el área académica de Campus Norte brinda a los docentes, antes, durante y después del armado, dictado y evaluación de cada trayecto formativo. Como oportunidad, sería útil revisar los pocos casos que calificaron como “Regular” para comprender si refieren a factores aislados o puntuales.

## **16) Cumplimiento de expectativas**

El 91,1 % afirma que el curso cumplió total o mayormente sus expectativas (45,8 % “Completamente” y 45,3 % “En su mayoría”); los niveles de insatisfacción neta son muy bajos (8,7 % “No del todo” y 0,2 % “En absoluto”). Este indicador corrobora el ajuste o cercanía entre “promesa formativa” (es decir lo que decimos en la publicidad del curso) y experiencia real, elemento clave para retención y reputación.

El amplísimo nivel de cumplimiento demuestra un alineamiento claro entre lo prometido y lo vivido, generando confianza y satisfacción con la experiencia formativa. Esto constituye un indicador de transparencia y coherencia institucional. Como oportunidad, podría identificarse qué aspectos mencionan quienes seleccionaron “No del todo” para comprender dónde se originan esas diferencias.

## **17) Adecuación de la duración del trayecto formativo**

Para 66,7 % la duración fue “perfecta”; 22,2 % la querría más larga, 9,2 % más corta y 1,9 % la vio demasiado corta. La asimetría aconseja mantener la carga temporal, pero se evidencian oportunidades de mejora que podrían ser extensiones optativas (módulos complementarios o alguna otra forma) para quienes demandan mayor profundidad sin alargar el trayecto base.

La percepción positiva respecto de la duración refleja que el volumen de contenidos y actividades guarda equilibrio con el tiempo asignado, favoreciendo el avance sin sobrecargas. Este consenso muestra una planificación temporal bien lograda. Como oportunidad, sería pertinente revisar por qué un grupo solicita mayor extensión, para evaluar si se trata de interés por profundización o necesidad de más tiempo para asimilar contenidos entre otros.

### **18) Disponibilidad/acompañamiento docente – Comunicación con el docente**

La comunicación con el docente se percibe muy alto: 90,5 % declara “Siempre” o “La mayoría de las veces”; el rezago (9,5 % “Solo a veces/Casi nunca”) es minoritario. Como oportunidad de mejora se podría recomendar mantener tiempos de respuesta estándar y espacios de consulta programados para preservar esta fortaleza diferencial.

El elevado nivel de satisfacción demuestra que la comunicación mantiene fluidez y cercanía, fortaleciendo la experiencia y generando confianza durante todo el trayecto. Este vínculo estable constituye un diferenciador institucional. Como oportunidad, podría identificarse en qué momentos quienes respondieron “Solo a veces” sienten menor disponibilidad.

### **19) Disponibilidad/acompañamiento docente – Dominio del tema por el docente**

Se refuerza el hallazgo anterior con un 98,2 % de respuestas positivas (“Absolutamente siempre” + “La mayoría”), con niveles residuales de baja percepción (1,8 %). Esta consistencia indica estándares consolidados en cercanía, calidad y soporte, altamente correlacionados con satisfacción y recomendación.

La valoración casi unánime del dominio docente evidencia solidez académica y gran capacidad de explicar y contextualizar contenidos, lo cual fortalece la calidad del aprendizaje. Esta percepción afirmada transversalmente constituye una de las fortalezas más consistentes de los trayectos. Como oportunidad, sería útil conocer en qué situaciones aisladas algunos estudiantes percibieron menor dominio.

### **20) Intención de recomendación**

La disposición a recomendar es muy elevada: 93,4 % positiva (75,3 % “Definitivamente” + 18,1 % “Probablemente”), con 5,3 % de indecisos y 1,3 % negativos. Este es un indicador sintético de calidad y sugiere alto boca-boca favorable; enfocar mejoras sobre los pocos puntos críticos detectados potenciará aún más este resultado.

El altísimo nivel de intención de recomendación refleja no solo satisfacción, sino también confianza y sentido de valor agregado, lo que convierte a los trayectos en experiencias que los estudiantes desean compartir. Este indicador sintetiza todas las fortalezas del programa. Como oportunidad, podría analizarse qué inquietudes expresan quienes se mantienen indecisos.

---

### **Valoración general de los cursos dictados (síntesis)**

En conjunto, las encuestas describen experiencias de aprendizaje sólidas y consistentes, con satisfacción global alta (prom. 4,36/5; 85,5 % top-2), docencia muy bien valorada (91,1 % excelente/muy buena), contenidos alineados a expectativas (84,2 %) y fuerte intención de recomendación de los cursos tomados (93,4 %). La metodología aparece como fortaleza en términos generales. La transferencia a la práctica es mayormente factible (59,3 % la percibe fácil/no tan difícil), pudiendo reforzarse con herramientas de aplicación (plantillas/ejemplos sectoriales). Dado el perfil adulto y con base educativa media-alta, conviene mantener profundidad con accesibilidad, ofrecer extensiones optativas (mayor tiempo y/o profundidad) para quienes buscan mayor desafío y preservar los estándares de acompañamiento docente, que son un sello distintivo de Campus Norte.