

EX-2026-00627570- -UNC-ME#FP

ANEXO

Título de la actividad: Patologías del acto y los desafíos del lazo contemporáneo.

Tipo de Actividad: Conversatorio

Fundamentación:

El escenario contemporáneo confronta a las instituciones públicas —especialmente a los sectores de salud y educación— con modos de padecimiento subjetivo que desbordan las categorías nosográficas tradicionales. Asistimos a un incremento exponencial de fenómenos clínicamente englobados bajo la denominación de "patologías del acto" (adicciones, violencias, conductas autoagresivas, intentos de suicidio, trastornos de la conducta alimentaria e impulsiones), los cuales ponen de manifiesto un resquebrajamiento de los lazos del sujeto al Otro y una consecuente desarticulación de la trama social.

Desde la perspectiva del Psicoanálisis, este pathos actual no es ajeno a las coordenadas políticas y de mercado de nuestra época. El discurso contemporáneo oferta objetos de consumo masivo (gadgets) que pretenden obturar la división constitutiva del sujeto, promoviendo una satisfacción inmediata y segregativa que prescinde de la palabra y del lazo social. Como consecuencia, el sufrimiento no se tramita por la vía del síntoma metaforizado o de la demanda articulada, sino que se descarga de manera directa en el propio cuerpo a través del acting out y el pasaje al acto.

Frente al riesgo de que los efectores institucionales reduzcan estas complejas manifestaciones a meras descripciones fenoménicas o a categorías punitivas/segregadoras, esta propuesta asume la posibilidad de una intervención extensionista clave. Resulta éticamente urgente que la Universidad interpele y acompañe a las instituciones de la comunidad de Córdoba, brindando un marco de lectura conceptual (basado en las series freudianas y la formalización lacaniana de la inhibición, el síntoma, la angustia, el acting out y el pasaje al acto) que permita transformar la descarga inmediata del sufrimiento en bruto en una pregunta subjetiva. Se busca, fundamentalmente, propiciar espacios que alojen el malestar y restablezcan la dignidad de la palabra en los pormenores de la época actual.

Si bien la apuesta del Psicoanálisis, es una doctrina de la sujeción del Sujeto del Inconsciente, esto no significa que en la práctica cotidiana no esté compelido a interrogar e intentar una articulación sobre los nuevos modos de presentación del padecimiento subjetivo; entendidos estos, como resoluciones del lazo del Sujeto al Otro y en el que el malestar en la cultura se manifiesta. Sobre esta última, la lectura de Greiser, I (2008) refleja que el Inconsciente no es ajeno a las identificaciones y a los significantes amos que se le ofrecen al Sujeto en cada época, es decir, el Inconsciente está atravesado por la política. Y el discurso de la contemporaneidad oferta gadgets (Lacan, 1969-70) que anulen la máxima fundamental del Psicoanálisis; la escisión constitutiva y en este sentido,

EX-2026-00627570- -UNC-ME#FP

ANEXO

tal discurso capitaliza una satisfacción en la que el sujeto, se deviene producto eyectado del Otro. En efecto, el resquebrajamiento de los lazos del sujeto al Otro del inconsciente lleva a que, la satisfacción pulsional abrochada al inconsciente, “haya cedido su espacio a las patologías del acto” (pag. 181).

Y el Psicoanálisis también, son los psicoanalistas, y en esta ocasión, la propuesta de actividad extensionista surge ante diferentes preguntas que nos hacemos los clínicos, ¿se trata de nuevos tiempos? ¿de nuevos sujetos?. La lectura en las convenciones de analistas pululan en las tendencias hacia nuevas envolturas de síntomas, ¿es posible que estas formaciones de síntomas puedan responderse en función de un cambio de época? sin duda es posible, sin embargo, se está ante el riesgo de reducir al sujeto a herrumbradas conjeturas en la que los tiempos actuales modificarían sustancialmente a los síntomas.

Así como Freud desarrolló la tríada inhibición, síntoma y angustia como respuestas ante el acercamiento del peligro vital inminente, Lacan complementa dicha serie lógica con un sistema opositivo formado por pasaje al acto, acting out y acto en el que forman resoluciones subjetivas que responden a la relación del sujeto con las condiciones escénicas en las cuales se presenta el afecto de la angustia.

En cuanto al primero, Lacan en el seminario 10 formaliza su maquinaria, postulando que el momento del pasaje al acto es la escena de mayor embarazo del sujeto, en el que encarna al máximo la barradura que lo constituye acompañado de la emoción como desorden del movimiento (Pág. 128). La escena que lo posiciona como sujeto historizado y le permite sostener su estatuto de sujeto trastabilla con la aparición de la angustia, que desarma las representaciones cómodas y las coordinadas en las que el sujeto se realizaba. Este desencuentro eclipsa al sujeto, pierde sus referencias y se reduce de manera radical a objeto resto, y la dirección que encuentra no es un pasaje por el Otro, sino es evadir la escena vía acción. La escena, aún con coordenadas particulares, promueve un lazo entre el sujeto y el Otro, sin embargo, el pasaje al acto “constituye un modo de rechazo del Otro que apunta a la ruptura del lazo social” (Muñoz, 2023). Tal identificación al objeto resto engloba “toda la gama de las denominadas conductas auto-agresivas” (Suen, 2017) en las que involucra el cuerpo.

En el seminario 10, Lacan se interroga lo siguiente: “¿habré de darles otro ejemplo, bien manifiesto? ¿Alguien discutirá ese rótulo para lo que llaman una fuga en el sujeto, siempre puesto más o menos en posición infantil, que allí se lanza, sino a esa salida de escena, esa partida errática hacia el mundo puro donde el sujeto sale a buscar, a reencontrar, algo expulsado, rechazado, por doquier? y acto seguido responde: se hace mala sangre, como se suele decir y, por supuesto, vuelve, lo cual puede ser una oportunidad para él de darse aires. La partida es, ciertamente, el paso de la escena al mundo” (Pág. 129).

EX-2026-00627570- -UNC-ME#FP

ANEXO

En cuanto al acting out, se trata de un fenómeno complejo con una maquinaria engañosa y paradójica. En principio, siguiendo el desarrollo de Lutereau, L. (2023) el término acting out está lejos de ser algo unívoco en la obra de Lacan, lo cual desde allí se desemboca en la idea de que habría distintas variedades clínicas del acting out; algunas referencias apuntan a la función correctiva del analista, otras acentúan su forma por la condición mostrativa. Por otro lado, al articularse acting out con un fenómeno conductual esto no significa que se oponga a un decir ya que, el sujeto sí se mantiene en la escena sujetado al lazo con el Otro pero, de una manera distinta. Con el contexto del seminario 10, Lacan, además, de interrogarse las manifestaciones clínicas con la noción de objeto a, ubica a la angustia como aquello que escapa al significante y a los fenómenos que continúen dicha lógica por estar fuera del discurso y de la estructura significante. En este sentido, el acting out se trata de una escena dirigida al Otro y convoca a su interpretación, pero con la distinción de no servirse de la transferencia, de la introducción del Otro como ocurriría en el síntoma. El acting out en la escena que se muestra no pasa por el Otro sino que, es lo que se da a ver al Otro; un modo de aparición que no se sirve de la articulación significante; el sujeto no se reconoce en aquello que realiza. Sin embargo, aquello que se muestra en el acting no tiene que ver con mostrar “algo” sino, una forma específica de mostración de la satisfacción pulsional dentro de la escena del Otro; “montando así una escena dentro de la escena” (Lacan, J. 1962/63).

Desde la perspectiva lacaniana, un acto se convierte en acto verdadero cuando el sujeto puede atribuirlo a una sanción significante; deviene en acto cuando la acción es brujulada desde el deseo del Otro y en nombre del significante que comandó tal asunción. Lo cual, acto y pensamiento son indivisibles, en donde el primero se presenta como un punto de arranque en cual “se toma la palabra y se actúa la palabra” (Ritvo, 2025). Pasaje al acto y acting out son fenómenos que responden a la separación del sujeto del campo del Otro. Soluciones rudimentarias y fallidas ante la interpelación del Otro, que en su aparición el mundo se derrumba y el sujeto con él, porque la existencia supone la sujeción a un Otro; “el Otro está en mí, antes mismo, que el prójimo surja ante mí (Ritvo, 2025). Y desde la apuesta de la lectura de estos fenómenos se trata de situar problematizar dichas acciones, ubicar texto y textura a las mismas, lograr que el sujeto se interroge por sus otros y aquello que desconoce, reconstruir los pormenores o la determinación de una frase, palabra, mirada que haya provocado su desencadenamiento. Es decir, promover y sostener un lazo del sujeto del Otro y que le permita un modo de estar en el mundo menos insoportable.

La presente propuesta de actividad extensionista busca interpelar directamente a las instituciones de salud, educación y a la colectividad en general de Córdoba. Por lo tanto, este proyecto es vital para la misma, ya que propone abrir un diálogo participativo destinado a brindar herramientas conceptuales que permitan concientizar sobre la

EX-2026-00627570- -UNC-ME#FP

ANEXO

descarga inmediata del sufrimiento en bruto de las “patologías del acto” y convertirla en una pregunta subjetiva que restablezca la dignidad de la palabra.

Objetivo General

Promover espacios de formación, debate y articulación interinstitucional en la comunidad de Córdoba para el abordaje de las "patologías del acto" desde una perspectiva psicoanalítica, orientados a la restitución del lazo social y la dignificación de la palabra como herramienta de tramitación del malestar subjetivo contemporáneo.

Objetivos Específicos

Delimitar fenomenológicamente los términos de pasaje al acto, acting out y acto.

Problematizar conceptualmente la categoría de "patologías del acto" (adicciones, violencias, conductas autoagresivas, etc.) diferenciándolas de las respuestas sintomáticas tradicionales, a la luz del malestar en la cultura actual.

Brindar herramientas teórico-clínicas y metodológicas a los trabajadores de la salud, educación y áreas comunitarias para identificar y operar frente a los fenómenos de acting out y pasaje al acto en sus prácticas cotidianas.

Responsables

Función del Equipo	Nombre y Apellido
Responsable Académico/a	Mgter. Melisa Solana Anello DNI 31.218.246
Responsable Administrativo/a	Lic. Pablo Suen DNI 25.983.631

Conformación del equipo de trabajo (Organizadores, Docentes, Disertantes, Conferencistas, Colaboradores, Invitados/as, etc.)

Función	Nombre y Apellido	DNI
Disertante	Lic. Pablo Suen	25.983.631
Presentadora	Brenda Lourdes Rochetti	37.095.717
Colaboradores	José Santiago Aires	35.487.678

EX-2026-00627570- -UNC-ME#FP**ANEXO**

Colaboradores	Pereda Virinni Juan Gabriel	40.835.990
---------------	-----------------------------	------------

Carga horaria total de la actividad (horas reloj): 2 horas.

Destinatarios/as: Psicólogos, psiquiatras, trabajadores sociales, docentes y miembros de gabinetes psicopedagógicos de instituciones públicas y privadas de la provincia de Córdoba.

Personal de ONGs, centros vecinales y dispositivos territoriales que asisten a poblaciones vulnerables.

Estudiantes avanzados (practicantes/residentes) y graduados recientes de la carrera de Psicología y disciplinas afines.

Modalidad de Dictado: Virtual

Programa / Descripción de la/s actividad/es

- 1- Presentación del conversatorio a cargo de Lic. Rochetti, Brenda.
- 2- Exposición del caso clínico a cargo del Lic. Suen Pablo.
- 3- Coordinación de la mesa: Mgtr. Melisa Anello

Bibliografía de referencia (Citar de acuerdo a normas de referencias APA)

- Greiser, I. (2008) Delito y transgresión. Un abordaje psicoanalítico de la relación del sujeto con la ley. Grama ediciones.
- Lacan, J. (2006). El Seminario, Libro 10: La angustia (J.-A. Miller, Ed.). Paidós. (Obra original dictada en 1962-1963).
- Lacan, J. (1967-1968). El Seminario, Libro 11: Los cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis (J.-A. Miller, Ed.). Paidós. (Obra original dictada en 1963-1964).
- Lacan, J (1969-1979). El seminario, Libro 17: El reverso del Psicoanálisis (J.-A. Miller, Ed.). Paidós. (Obra original dictada en 1969-1970).
- Lacan, J (1953). Función y campo de la palabra y del lenguaje en el Psicoanálisis. Escritos 1.
- Lutereau, L y Muñoz, P (2023), Nada para comer. Actualidad de la clínica psicoanalítica. 2da edición, Letra viva.
- Muñoz, P. (2011). La invención lacaniana del pasaje al acto: De la psiquiatría clásica al psicoanálisis. Letra Viva.
- Ritvo, J. (2025) notas sobre el curso La subjetividad en Psicoanálisis desde Intervalos Psicoanálisis Córdoba.
- Suen, P. (2017) Una aproximación a la distinción psicoanalítica entre la violencia, la agresividad y las patologías del acto. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de



Universidad
Nacional
de Córdoba

Año de la Grandeza Argentina



Facultad de
Psicología
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA

EX-2026-00627570- -UNC-ME#FP

ANEXO

Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Aranceles: Actividad gratuita



Universidad Nacional de Córdoba
2026

Hoja Adicional de Firmas
Anexo Firma Ológrafa

Número:

Referencia: Anexo_EX-2026-00627570- -UNC-ME#FP

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 6 pagina/s.