



**Licenciatura en Psicología – Plan de Estudios 1986  
Seminario Electivo no Permanente**

**“Psicoanálisis de la digitalización de la subjetividad”**

**DOCENTE A CARGO:** César Pablo San Emeterio

**AÑO LECTIVO:** 2025

**CARGA HORARIA:** semestral (60 hs.)

**MATERIAS CORRELATIVAS:** Psicoanálisis y Psicopatología, aprobadas al momento de la inscripción

**Fundamentación de la propuesta:**

El Taller/Seminario aborda la problemática de la digitalización de la subjetividad, en tanto las tecnologías digitales han irrumpido en todos los ámbitos de la sociedad reconfigurando el conjunto de prácticas sociales y el vínculo del sujeto con el mundo y con la otredad. Para abordar la temática asumimos una perspectiva psicoanalítica lacaniana, por cuanto dicho corpus teórico nos permite abordar en profundidad la problemática del sujeto en su vínculo con la nueva realidad emergente producto de la irrupción masiva de lo digital en el mundo contemporáneo. La propuesta reconoce como antecedente directo al Seminario electivo no permanente “Psicoanálisis del impacto de las tecnologías digitales en el acto de trabajo” dictado por el autor de esta propuesta durante los años 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 y 2021. En dicho Seminario se abordó la emergencia de lo digital y el impacto en el acto de trabajo desde una perspectiva psicoanalítica. En el presente Seminario se continúa y profundiza dicho abordaje ampliando el foco desde el acto de trabajo hacia una serie de interfaces donde se produce la articulación entre las tecnologías digitales y la subjetividad.

Partimos de considerar que la irrupción de las tecnologías digitales supuso un cambio central en la cultura humana con amplias consecuencias en todas las dimensiones de la estructura social, lo que nos habilita a hablar de digitalización de la subjetividad por el profundo impacto de dichas tecnologías en la relación del sujeto con la realidad, lo real, el lazo social y la propia corporalidad, tomando como eje articulador los tres registros de la experiencia humana, es decir, lo Real, lo Simbólico y lo Imaginario que propone Jacques Lacan, quien los sitúa en referencia mutua, pero no confundidos, tal como lo propone mediante el artificio topológico del nudo Borromeo. Lo anterior habilita a pensar que la articulación entre los registros es reconfigurada por la irrupción de las tecnologías digitales, reformulando las dimensiones de la corporalidad, la identidad y el lazo social, e incluso, produciendo una transformación del vínculo del sujeto con lo Real.

El Seminario se sitúa en este momento histórico de pleno desarrollo de los automatismos digitales, por lo que es tarea central para la psicología discriminar los efectos subjetivos de lo digital a partir del desarrollo de sistemas cibernéticos complejos, surgidos merced a la autoaplicación del lenguaje sobre sí mismo a partir de la lógica de Turing y su *máquina universal*. Esta lógica surge a partir de la crisis paradigmática de la matemática de principio del siglo pasado, en la cual se pusieron

**EX-2025-00240926- -UNC-ME#FP  
ANEXO I**

en cuestión los fundamentos lógicos de dicho campo, promoviendo desarrollos como el Programa de Hilbert y los teoremas de Gödel, desde los cuales se estableció el fundamento lógico de la imposibilidad de que un sistema simbólico pueda ser simultáneamente completo y consistente. Esto permitió la creación de un lenguaje cerrado y consistente lógicamente pagando el precio de la *incompletud* del sistema, lo que permitió aislar el automatismo digital de lo real y conformar, en cierto sentido, una duplicación y recreación del campo imaginario sin el sustrato ontológico de lo real, configurando una realidad propia y cerrada sustentada en la formalización de lenguajes matemáticos, lo que produce que el *saber* o S2 en el psicoanálisis lacaniano, ya no produce un sujeto en concatenación con el S1 y muta en lenguaje consistente. En esta lógica, el sujeto participa en una interfaz radicalmente diferente en el acople con el automatismo digital, en la medida en que existe una infranqueable cisura entre la operación humana y el sistema autorreferencial de lo digital, ya que los sistemas digitales actuales trabajan automática y autorreferencialmente desde soportes físicos electrodinámicos, los cuales no requieren de la imagen tal como es percibida por el ser humano, pero éste sí necesita de la imagen para actuar en el mundo digital. Por lo señalado anteriormente, no puede producirse la interfaz sin la interacción en un campo imaginario en el cual la propia corporalidad participa de dicha escena, reconfigurando el campo de lo imaginario y lo corporal producto de la interacción del sujeto con las imágenes digitalmente producidas. El sujeto participa desde un sistema lingüístico que no es consistente y que permite el juego significativo y la variabilidad del significado, propiciando, entre otras cosas, la recreación del sistema social de manera constante, lo que genera una brecha insalvable entre la dimensión subjetiva humana y el lenguaje digital.

Todo lo anterior, en conjunto con la faz subjetiva implica pensar en consecuencias centrales tales como una virtualización de la realidad soportada por lo digital y la construcción de lazo social mediatizado por esta realidad virtual digital expandida por Internet, la escisión entre efectuación de actos corporales y la realidad temporal y espacial, la construcción de una identidad virtual, la mediatización tecnológica de lo vincular, la gamificación de la realidad, la omnipresencia de la inteligencia artificial, entre otros fenómenos, los que producen variaciones en la articulación de los tres registros de la experiencia humana propuestos por Lacan, y en particular, de la corporalidad.

Esta emergencia de lo digital nos habilita a interrogar desde el psicoanálisis a los saberes actuantes en el vínculo entre tecnologías digitales y la subjetividad, ya que la irrupción de lo digital supone un cambio paradigmático en la cultura humana y una transformación radical del vínculo del sujeto con su cuerpo, sus actos y sus vínculos. Pretendemos efectuar un psicoanálisis de este vínculo y de los saberes que construyen este nudo inédito en la historia de la humanidad, donde esta propuesta asume al psicoanálisis en un doble sentido, en primer lugar, como lo enunciamos anteriormente, utilizamos el corpus teórico del psicoanálisis lacaniano como principal soporte conceptual para pensar esta problemática, pero además pretendemos realizar un psicoanálisis de los saberes objetivos tal como lo plantea el epistemólogo Gastón Bachelard, analizando el corte epistemológico con los regímenes de saber previos a la

irrupción de lo digital. Por ello pretendemos interrogar el impacto de las tecnologías digitales en la dimensión subjetiva, como asimismo pretendemos apuntar a dilucidar las implicancias conceptuales, profesionales y éticas de la irrupción de lo digital en las subjetividades contemporáneas.

## **Objetivos:**

Objetivos generales:

- 1- Caracterizar lo digital y el conjunto de tecnologías digitales.
- 2- Examinar la incidencia de las tecnologías digitales en la dinámica de la subjetividad y el lazo social contemporáneo desde una perspectiva psicoanalítica.
- 3- Explorar las implicancias conceptuales, profesionales y éticas de la expansión de las tecnologías digitales.

Objetivos específicos:

- 1- Analizar las características de lo digital, las tecnologías digitales y su vínculo con tecnologías asociadas.
- 2- Exponer un conjunto de tecnologías digitales que impactan en la dimensión de la subjetividad y el lazo social.
- 3- Analizar las modalidades de impacto de las tecnologías digitales en la reconfiguración de la corporalidad, la identidad y el lazo social.
- 4- Examinar las diferentes modalidades de articulación de los registros Imaginario, Simbólico y Real producto del impacto de las tecnologías digitales.
- 5- Explorar nuevas modalidades de goce producto de la irrupción de las tecnologías digitales.
- 6- Indagar la dinámica de la reconfiguración social y subjetiva producto de la irrupción masiva de las tecnologías digitales.
- 7- Propiciar una actitud investigativa y ética ante la emergencia y evolución de las tecnologías digitales.

## **Programa analítico**

1

### **Unidad 1**

Caracterización de lo digital y del fenómeno de digitalización. Lo digital como lenguaje lógicamente consistente y clausurado operacionalmente. Vínculos de la tecnología digital y sus soportes materiales: tecnologías concurrentes que posibilitaron la expansión de la tecnología digital. Surgimiento y evolución de la tecnología digital. Vínculos entre lo digital y lo virtual. Las tecnologías digitales y su articulación con las tecnologías no digitales. Tecnologías digitales emergentes: automatismos digitales, realidad virtual, Internet, teleoperación robótica, algoritmos, inteligencia artificial, realidad mixta y simulaciones, otras tecnologías. Evolución de la interfaz entre las tecnologías digitales y el sujeto operador de dichas tecnologías. Lecturas psicoanalíticas de las tecnologías digitales. El vínculo de las tecnologías digitales con los registros psicoanalíticos Real, Simbólico e Imaginario.

## Unidad 2

La digitalización de la subjetividad: impacto de la digitalización en el cuerpo, la dinámica de goce y la identidad. El lenguaje y el sujeto: consistencia, inconsistencia, formalización, externalización, descorporalización, cognición. La digitalización del sujeto: *neocartesianismo* y redefinición del vínculo mente y cuerpo. La digitalización de los intercambios económicos y sus impactos en la subjetividad y el lazo social. La transformación de lo corporal producto de la digitalización: uso de filtros y programas para (re)construir la propia imagen y su impacto en el narcisismo; teleoperación y corporalidad, la corporalidad virtual y la reconstrucción del lazo social. Impacto de las redes sociales en la subjetividad. El fenómeno del ocultamiento de la identidad en las redes sociales. La cultura algorítmica y el impacto en la subjetividad, el lazo social y la identidad. El *inconsciente algorítmico* como una reconfiguración digital del deseo del Otro. El síntoma en lo digital y el síntoma digital. La multiplicación de la realidad producto de la realidad virtual y reconfiguración del vínculo de la realidad con lo real. Reconfiguración del vínculo espacial y temporal del sujeto producto de lo digital. La *gamificación* de la realidad y de las prácticas sociales. El panóptico digital y sus impactos subjetivos y sociales. El fenómeno del *Big Data* y la reconstrucción de la cognición humana. La expansión de la inteligencia artificial (IA) y sus implicancias sociales y subjetivas. La redefinición del objeto artístico y su producción producto de las tecnologías digitales. Prospectiva del devenir de lo digital en la reconfiguración de lo subjetivo. Utopías y distopías digitales. Desafíos conceptuales y éticos de la universalización progresiva de las tecnologías digitales.

## Bibliografía obligatoria

### Unidad 1

- Aibar, E. (1996). La vida social de las máquinas: orígenes, desarrollo y perspectivas actuales en la sociología de la tecnología. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* 76(96), 141-170. [http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS\\_076\\_09.pdf](http://www.reis.cis.es/REIS/PDF/REIS_076_09.pdf)
- Berti, A. (2022). *Nanofundios. Crítica de la cultura algorítmica*. Editorial de la UNC: Córdoba.
- Chaitin, G.J. (2000, marzo). *Un Siglo de Controversia Sobre los Fundamentos de la Matemática*. Conferencia Distinguida de la Escuela de Ciencias de la Computación, Universidad Carnegie Melon, Pittsburgh, Estados Unidos.
- Dessal, G. (Compilador) (2009). *Las ciencias inhumanas*. Madrid: Gredos.
- Fernández Méndez, M. & San Emeterio, C. P. (En Revisión). El lenguaje como tecnología en las diferentes modalidades de la actividad de trabajo.
- Fernández Méndez, M. (2016). Sobre lenguajes digitales en tanto lenguajes. *Documento de Cátedra inédito*.
- Lombardi, G. (2008). *Clínica y Lógica de la Autorreferencia: Cantor, Gödel, Turing*. Buenos Aires: Editorial Letra Viva.
- Miller, J. A. (1987). *Matemas I*. Buenos Aires: Manantial.
- Negroponete, N. (1995). *Ser Digital*. Buenos Aires: Ediciones B.

- Quéau, P. (1995). *Lo Virtual. Virtudes y Vértigos*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- San Emeterio, C. (2012, octubre). Cuerpo, saber, técnica y tecnología. Ponencia presentada en el *3rd International Colloquium of Philosophy of Technology Technical Worlds: Ontological, Epistemological and Normative Aspects of Artificiality*, Villa General Belgrano, Argentina.
- Yaccarino, A. [et al.]. (2021). *Inconsistencia en fuga: ensayos psicoanalíticos sobre el acto de trabajo y lo digital*. Unquillo: Narvaja Editor.

## **Unidad 2**

- Berti, A. (2022). *Nanofundios. Crítica de la cultura algorítmica*. Editorial de la UNC: Córdoba.
- Colebrook, C. . [et al.] (2022). *Revista Estudios Posthumanos*. Año 1, número 1, primavera 2022.
- Dreyfus, H. L. & Dreyfus, S. E. (1999). Fabricar una mente versus modelar un cerebro. La inteligencia artificial se divide de nuevo. En Graubard, S. R. (comp.). *El nuevo debate sobre la inteligencia artificial. Sistemas simbólicos y redes neuronales*. Editorial Gedisa, S.A.
- Espinosa, L. (2017). *Reflexiones antropológicas sobre el mundo digital y la autonomía personal*. ILEMATA, año 9 (2017), nº 24, 65-91.
- Fernández Méndez, M. & San Emeterio, C. P. (2016, Septiembre). Reflexiones sobre el impacto de la tecnología digital en el trabajo y el saber técnico. *Actas Simposio TAS 2016: Trabajo, Actividad y Subjetividad – Sociología Clínica*. Córdoba: Argentina.
- Fernández Méndez, M. & San Emeterio, C. P. (En Revisión). El Cuerpo en la Digitalización. Revisiones Críticas en torno a la Descorporeización de la Actividad Corporal.
- Grajeda, B. R. & Anzaldúa Arce, R. E. (2014) Subjetividad y socialización en la era digital. *Argumentos*, año 27, nº 76, septiembre-diciembre 2014.
- Passerini, A. (2018). *El cuerpo en la experiencia virtual desde una perspectiva psicoanalítica*. Tesis Doctoral inédita. Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata.
- Sánchez Martínez, J. A. (2011) Cibercultura: semiótica del avatar y los mundos virtuales. *Veredas* 22, UAM-XOCHIMILCO, México, pp. 33-44.
- Sibilia, P. (2009). *El hombre postorgánico*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Turkle, S. (1999). Inteligencia artificial y psicoanálisis. Una nueva alianza. En Graubard, S. R. (comp.). *El nuevo debate sobre la inteligencia artificial. Sistemas simbólicos y redes neuronales*. Editorial Gedisa, S.A.
- Vega Castellanos, Y. (2017). ¿Cómo afectan los mundos digitales al sujeto? *Revista PUCE*. Núm. 105. Noviembre 2017.
- Yaccarino, A. [et al.]. (2021). *Inconsistencia en fuga: ensayos psicoanalíticos sobre el acto de trabajo y lo digital*. Unquillo: Narvaja Editor.

## Bibliografía de consulta

### Unidad 1

- Bachelard, G. (1984). *La formación del espíritu científico*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- De Preester, H. & Knockaert (editoras) (2005). *Body image and body schema. Interdisciplinary perspectives on the body*. Amnsterdam: John Benjamins.
- Freud, Sigmund (1991). *Obras Completas*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Hine, C. (2000). *Etnografía Virtual*. Barcelona: Editorial UOC.
- Lacan, J. (1992). *El reverso del psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós.
- Le Breton, D. (1995). *Antropología del cuerpo y la modernidad*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Miller, J. A (2002). *Biología lacaniana y acontecimiento del cuerpo*. Buenos Aires: Colección Diva.

### Unidad 2

- Belcher, D., Billinghamst, M., Hayes, SE., & Stiles. R. (2003). Using Augmented Reality for Visualizing Complex Graphs in Three Dimensions. Universidad de Washington, EEUU; Universidad de Canterbury, Nueva Zelanda; Lockheed Martin Corporation. ISMAR 2003. Disponible el 02/06/15 en <http://www.hitl.washington.edu/artoolkit/Papers/ISMAR2003draft2.pdf>
- Blewett, M., Pinkl, J., & Dalle Molle, B. (2014). Dynamic Audio Imaging in Radial Virtual Reality Environments. Electronic Visualization Laboratory, University of Illinois at Chicago, Chicago, IL, 60607, USA. Disponible el 31/05/15 en <https://www.evl.uic.edu/entry.php?id=1650>
- Cardle, M., Vlachos, M., Brooks, S., Keogh, E., & Gunopulos, D. (2003). Fast Motion Capture Matching with Replicated Motion Editing. Universidad de Cambridge & Universidad de California, Riverside. SIGGRAPH. Disponible el 02/06/15 en <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/summary?doi=10.1.1.13.9764>
- Clot, Y. (2009). *¿El trabajo sin seres humanos?* Madrid: Modus Laborandi.
- Reda, K., Knoll, A., Nomura, K., Papka, M. E., Johnson, A. E., & Leigh, J. (2013). Visualizing Large-Scale Atomistic Simulations in Ultra-Resolution Immersive Environments. *IEEE Symposium on Large Data Analysis and Visualization 2013* October 13 - 14, Atlanta, Georgia, USA. Disponible el 31/05/15 en <https://www.evl.uic.edu/entry.php?id=1632>
- Salas-Moreno, R. F., Glocker, B., Kelly, P. H. J., & Davison, A. J. (2014). Dense Planar SLAM, in Proc. *International Symposium on Mixed and Augmented Reality (ISMAR)*, IEEE, September 2014. Disponible el 02/06/15 en [http://www.doc.ic.ac.uk/~rfs09/docs/salas-moreno\\_ismar2014.pdf](http://www.doc.ic.ac.uk/~rfs09/docs/salas-moreno_ismar2014.pdf)
- Stone, R. T., McLaurin, E., Zhong, P., & Watts, K. (2013). Full Virtual Reality vs. Integrated Virtual Reality Training in Welding. *Departamento de Ingeniería de Sistemas Industriales y de Manufactura. Universidad de Iowa*. EE UU. Disponible el 02/06/15

en <http://www.lincolnelectric.com/es-es/equipment/training-equipment/Pages/vrtex360.aspx>

**ENFOQUE METODOLÓGICO**

**Régimen de Cursado:** Estudiante promocional (según Régimen de Estudiantes RHCD 219/17)

**ARTÍCULO 15°:** *Será considerado promocional el/la estudiante que cumpla mínimamente con las siguientes condiciones: aprobar el 80 % de los trabajos prácticos evaluativos con calificaciones iguales o mayores a 6 (seis) y un promedio mínimo de 7 (siete); aprobar la totalidad de las evaluaciones parciales, con calificaciones iguales o mayores a 6 (seis) y un promedio mínimo de 7 (siete). Las calificaciones de evaluaciones parciales y trabajos prácticos son de categorías diferentes y por lo tanto no son promediables entre sí a los fines de la promoción.*

**ARTÍCULO 16°:** *Las/los estudiantes podrán recuperar evaluaciones parciales y/o prácticas para acceder o mantener la promoción según lo estipulen las diferentes cátedras y lo reflejen en sus programas respectivos.*

**ARTÍCULO 17°:** *Esta condición implicará exigencias extras, tales como coloquio final, monografías, prácticas especializadas, trabajos de campo u otro tipo de producciones que impliquen un rol activo del estudiante, en orden a que la condición promocional no quede restringida a la mera asistencia a clases prácticas y teórico-prácticas. Estas exigencias extras podrán ser recuperadas si la cátedra así lo estableciera, lo que debe quedar explicitado en el programa de la asignatura.*

**ARTÍCULO 18°:** *Se podrá requerir un mínimo de asistencia a las clases prácticas y teórico-prácticas, que no podrá superar el 80% del total.*

**ARTÍCULO 19°:** *Las inscripciones a evaluaciones finales de las/los estudiantes promocionales se llevarán a cabo de manera diferenciada de las/los regulares o libres, mediante los mecanismos que establezca la institución.*

**ARTÍCULO 20°:** *Las/los estudiantes podrán rendir el examen de promoción en los tres turnos subsiguientes a la obtención de la condición*

**Organización del cursado**

	MODALIDAD DE CLASES		
	Teóricas	Teórico-prácticas	Prácticas
<b>Responsable de las mismas</b>		Docente a cargo	Docente a cargo y colaboradores/as
<b>Recurso virtual que se utilizará para las mismas</b>		Clases presenciales	Clases presenciales Aula Virtual para consultas y entregas de

**EX-2025-00240926- -UNC-ME#FP  
ANEXO I**

			trabajos
<b>Técnicas</b>		Exposición y Resolución grupal de problemas	Ateneos bibliográficos. - Foro. -Seguimiento Ensayo Monográfico.
<b>Frecuencia</b>		Semanal	Semanal
<b>Horas de duración</b>		1.30 hora	1.30 hora
<b>Obligatoriedad / Presencialidad</b>	No es posible pedir obligatoriedad	80 % Asistencia	80% Asistencia

**"Aclaración:** las restantes horas para completar las horas totales, se acreditarán con lectura de material bibliográfico y tareas domiciliarias"

**Actividad formativa obligatoria complementaria:**

Los estudiantes del Plan de estudios 1986, deberán realizar una actividad formativa domiciliaria complementaria de carácter individual para acreditar 10 (horas) a presentar el día de realización del primer parcial. La misma consistirá en un trabajo de: a) búsqueda y selección de una tecnología digital, b) elaboración de un informe de entre dos a tres páginas describiendo dicha tecnología, c) la fundamentación escrita entre media a una página de la importancia de dicha tecnología en la subjetividad.

**Evaluaciones**

	TIPO DE EVALUACIONES		
	Teóricas / Parciales	Trabajos Prácticos	Final
<b>Cantidad</b>	2		1
<b>Modalidad</b>	Sumativa		Sumativa
<b>Instrumentos</b>	Evaluación escrita de respuesta a desarrollar		Ensayo monográfico final
<b>Criterios de evaluación</b>	Pertinencia conceptual. Redacción. Expresión escrita de ideas. Capacidad de síntesis		Pertinencia conceptual. Redacción. Expresión escrita de ideas. Capacidad de síntesis. Originalidad del desarrollo del ensayo
<b>Posibilidad de recuperación</b>	1		1



Universidad  
Nacional  
de Córdoba

Año de la Reconstrucción  
de la Nación Argentina



Facultad de  
**Psicología**  
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA

**EX-2025-00240926- -UNC-ME#FP  
ANEXO I**



Universidad Nacional de Córdoba  
2025

**Hoja Adicional de Firmas  
Anexo Firma Ológrafa**

**Número:**

**Referencia:** ANEXO I 60 San Emeterio 2025

---

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 9 pagina/s.