

Informe correspondiente al seguimiento de los trayectos formativos ofrecidos por Campus Norte durante el primer semestre de 2026.-

Nota metodológica previa

Este documento contiene dos instrumentos distintos aplicados a poblaciones distintas, lo cual es importante aclarar antes de interpretar resultados:

- **Encuesta Estándar:** aplicada en 12 cursos, con una base de ~159-163 respuestas por pregunta.
- **Encuesta Alternativa:** aplicada en solo 3 cursos, con una base que **decae fuertemente de 59 a 30-35 respuestas** en las últimas preguntas (P11 a P13). Esta segunda encuesta es la que aplicamos originalmente y que contiene 24 preguntas. Por lo extenso y las dificultades en obtener respuesta decidimos reducir a 12 las preguntas y esa encuesta es que se carga actualmente

Esa caída de tasa de respuesta en la Encuesta Alternativa (de 59 a 30, casi 50% de pérdida) es en sí misma un hallazgo: sugiere fatiga de encuesta, abandono del formulario. Cualquier lectura de esas tres encuestas debe tomarse con cautela por el tamaño muestral reducido.

1. Percepción general de valor formativo (Encuesta Estándar)

Los indicadores de satisfacción global son sólidos: el 96,3% de los estudiantes calificó los contenidos como "muy útiles" o "útiles" (P1), y un 84% recomendaría el curso (P2), con un 72% afirmando que cumplió sus expectativas de forma plena (P3). Esto indica que el **diseño curricular está bien alineado con las expectativas de ingreso** de los estudiantes — un resultado poco frecuente y valioso, porque el desajuste entre expectativa y contenido suele ser la primera causa de deserción en trayectos virtuales.

Una lectura posible de la información recabada y que identificamos como oportunidad de mejora: el 25% respondió que el curso cumplió sus expectativas solo "parcialmente" (P3). Combinado con que apenas un 38% aplica lo aprendido "de forma frecuente" en su trabajo actual, mientras un 30% "no, pero planea hacerlo" (P4), aparece una **brecha entre satisfacción declarada y transferencia real a la práctica profesional** — típica de trayectos formativos que son bien evaluados en su dimensión de experiencia pero que aún no logran instalarse como cambio de práctica laboral efectivo.

2. Metodología didáctica y mediación pedagógica

La metodología (videos, lecturas, ejercicios, foros) fue evaluada muy positivamente: 88% la considera efectiva (P5). Este es el indicador más alto de toda la encuesta y sugiere que el **diseño instruccional multimodal está funcionando** como estrategia de andamiaje del aprendizaje.

El contraste más interesante del instrumento aparece en P6: solo el 37% recurrió al foro de consultas/tutores y lo encontró útil, mientras que el 47% directamente **no recurrió** a ese espacio. Esto puede leerse de dos maneras opuestas y conviene distinguirlas:

- **Lectura optimista:** los materiales autoadministrados (videos, lecturas) son suficientemente claros como para no requerir mediación docente adicional.
- **Lectura de alerta:** el foro no está cumpliendo su función de sostén de la interacción social del aprendizaje —pilar central en los modelos de educación a distancia (Garrison, comunidad de indagación)— y puede estar siendo subutilizado por falta de visibilidad, de cultura de participación, o de dinamización tutorial activa.

Dado que no hay forma de discriminar entre ambas lecturas con los datos agregados disponibles, esto amerita una indagación cualitativa específica (por ejemplo, cruzando con las respuestas abiertas de P11-P12 o con logs de uso del campus).

Como medida correctiva, se agregó una pregunta cerrada con opciones para discriminar las causas del no uso del foro o del uso del mismo.

3. Aspectos técnicos y de accesibilidad

Solo el 12,7% reportó problemas técnicos (P7), un nivel bajo y manejable para un entorno virtual masivo. La infraestructura tecnológica no aparece como una barrera relevante para el aprendizaje en esta cohorte.

4. Perfil sociodemográfico y sus implicancias didácticas

El perfil etario está fuertemente concentrado en adultos: el 71% tiene entre 25 y 54 años (P8), y menos del 18% tiene entre 18-24. Sumado a que el 61% ya posee formación técnica/profesional o universitaria previa (P9), el grupo se corresponde con un perfil de **educación de adultos que retorna al estudio con fines de actualización profesional**, no con estudiantes de trayectoria académica continua. Esto tiene consecuencias de diseño que vale la pena señalar:

- Los adultos que estudian junto con el trabajo priorizan la **flexibilidad y la aplicabilidad inmediata** por sobre la exhaustividad teórica (principio de andragogía de Knowles), lo cual es coherente con la alta valoración de la metodología (P5) pero también con la brecha de aplicación práctica detectada en P4.

- La escasa participación en el foro (P6) podría explicarse también por restricciones de tiempo típicas de estudiantes-trabajadores adultos, más que por desinterés.

5. Proyección de continuidad formativa

El 87% desea continuar en modalidad virtual (P10), una validación fuerte del formato elegido, con muy baja demanda de presencialidad (5,7%). Esto confirma que la modalidad no es una barrera sino una preferencia consolidada en esta población.

6. Encuesta Alternativa (3 cursos): matices adicionales

Este segundo instrumento, más granular en cuanto a experiencia de cursada, refuerza varias de las tendencias anteriores y agrega dimensiones que la Encuesta Estándar no captura:

- **Ritmo y estructura:** 66% valora las clases como bien estructuradas con ritmo adecuado, pero un 13,6% preferiría más interacción y variedad de recursos — una minoría que señala una demanda de mayor dinamismo pedagógico que conviene no ignorar aunque no sea mayoritaria.
- **Carga de estudio:** 41% dedica entre 4 y 6 horas semanales y 22% más de 6 horas — una carga considerable para estudiantes-trabajadores adultos, coherente con el perfil sociodemográfico ya descripto.
- **Docente:** en las preguntas sobre el rol docente (con n reducido, ya señalado), la valoración es alta: 80% percibe siempre o casi siempre buena comunicación (P11) y 94% percibe dominio de contenido (P12). Aun con la limitación muestral, es una señal consistente de fortaleza en la calidad de la mediación docente donde esta pudo evaluarse.
- **Calidad general:** 97% califica el trayecto como excelente o muy bueno (P8 alternativa), el indicador más alto de todo el relevamiento.

Conclusión

La encuesta del primer semestre 2026 describe un modelo formativo **consolidado en su propuesta de contenidos, metodología multimodal y modalidad virtual**, con niveles de satisfacción y de intención de recomendación que rondan o superan el 80-90% en la mayoría de las dimensiones evaluadas. El perfil de la población —adultos con formación previa que estudian en paralelo a su actividad laboral— explica de forma coherente la valoración como fortalezas de la flexibilidad, de los materiales autoadministrados y de la calidad docente.