



Programa espacio curricular opcional:

"JURIS IA DE LA NORMA AL ALGORITMO. TECNOLOGÍA, ÉTICA Y PRÁCTICA JURÍDICA EN LA ERA DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL"

Profesora Titular: Emma E. Mini.

Profesores Dictantes: Ramiro Daniel Moyano y Luis Alberto Díaz Gras.

Créditos: 6 (60 h).

1. Fundamentación

La materia se formula en cumplimiento de la Ordenanza HCD N° 01/06, que regula los espacios curriculares opcionales del Plan de Estudios 207/99 de la Carrera de Abogacía, y se encuadra prioritariamente en el criterio orientador que exige introducir a los futuros profesionales en los aspectos relevantes de la expansión de la ciencia, la tecnología y los cambios culturales.

El curso adopta el Derecho como eje estructurador de todos los contenidos y aborda temáticas interdisciplinarias que profundizan y actualizan la formación jurídica sin superponerse con los programas de asignaturas obligatorias del Plan 207/99. Se presenta con carácter polivalente, por lo que los estudiantes podrán computarla como Opcional I, II, III o IV, conforme corresponda.

La inteligencia artificial constituye una de las transformaciones tecnológicas más relevantes de las últimas décadas y su impacto sobre el sistema jurídico es profundo, verificable y acelerado. Algoritmos asisten decisiones judiciales, modelos de lenguaje redactan escritos y contratos, sistemas de predicción condicionan decisiones institucionales, el reconocimiento facial se despliega en espacios públicos y privados, y la regulación nacional e internacional se encuentra en proceso de formación permanente.

El abogado o abogada que no comprenda estos sistemas se encuentra en desventaja estructural para ejercer la profesión de manera autónoma, litigar ante el Poder Judicial, asesorar a clientes en entornos digitales, trabajar en organismos públicos, intervenir en procesos legislativos o evaluar críticamente herramientas tecnológicas que afectan derechos fundamentales.

Este curso busca formar abogados y abogadas capaces de leer normas legales y traducir problemas jurídicos a la lógica de la IA; operar, auditar e impugnar sistemas de IA; y liderar, con innovación, rigor jurídico y perspectiva ética, la transformación digital del sistema de justicia y del ejercicio profesional.

La materia se organiza en seis módulos de complejidad creciente: fundamentos de IA; prompt engineering aplicado al trabajo jurídico; IA en la gestión judicial; legal tech y ejercicio profesional digital; ética, sesgos y regulación; y un proyecto integrador denominado Justicia Lab. Cada clase combina fundamentos teóricos con actividades prácticas que replican escenarios reales del mundo jurídico.

La asignatura incorpora una práctica extensionista curricularizada orientada a vincular el estudio jurídico de la inteligencia artificial con problemas concretos de ciudadanía digital, derechos fundamentales y acceso a justicia. En tanto los sistemas algorítmicos inciden crecientemente en decisiones que afectan la

vida cotidiana de las personas - crédito, empleo, consumo, seguridad, justicia, salud, educación, transporte, acceso a servicios públicos y participación democrática -, la formación jurídica en IA no puede limitarse al dominio instrumental de herramientas tecnológicas. Debe incluir también la capacidad de identificar riesgos, comunicar derechos, auditar decisiones automatizadas, diseñar soluciones accesibles y promover garantías frente a usos opacos, discriminatorios o socialmente excluyentes de la tecnología.

La práctica extensionista se concibe como una experiencia formativa situada, basada en el diálogo entre saber jurídico, comprensión tecnológica, problemas sociales y necesidades concretas de ciudadanos reales. No se trata de una actividad meramente divulgativa ni de una transferencia unilateral de conocimientos desde la universidad hacia la sociedad, sino de un proceso de alfabetización jurídica y digital, diagnóstico de problemas de acceso a justicia y diseño de soluciones jurídico-tecnológicas con impacto social.

En este sentido, la materia procura formar profesionales capaces de intervenir críticamente en la transformación digital del Derecho, no sólo para optimizar prácticas profesionales, sino también para proteger derechos fundamentales, reducir asimetrías informacionales, democratizar el acceso al conocimiento jurídico-tecnológico y promover usos responsables de la IA en el sistema de justicia, la administración pública y la vida social.

2. Objetivos

Objetivos generales

Comprender los fundamentos de la inteligencia artificial, distinguiendo mitos, usos reales, límites técnicos y aplicaciones jurídicas actuales, sin requerir conocimientos de programación.

Aplicar herramientas de IA al trabajo jurídico de redacción, análisis documental, investigación, organización de información y gestión de casos, con dominio inicial de técnicas de prompt engineering y supervisión humana.

Explorar el ecosistema legal tech local y global, a los fines de conocer experiencias de justicia predictiva, automatización procesal, análisis masivo de documentos, herramientas low-code/no-code y nuevos modelos de ejercicio profesional.

Debatir la dimensión ética, constitucional y regulatoria de la IA, con especial atención al debido proceso, igualdad, privacidad, protección de datos personales, transparencia algorítmica, explicabilidad, no discriminación y acceso a justicia.

Desarrollar habilidades prácticas mediante laboratorios, simulaciones, hackathons, análisis de casos y proyectos, a fin de fomentar pensamiento crítico, creatividad tecnológica, trabajo colaborativo y responsabilidad profesional.

Integrar la dimensión extensionista al estudio jurídico de la inteligencia artificial, vinculando los contenidos técnicos, éticos y regulatorios de la asignatura con problemas concretos de ciudadanía digital, derechos fundamentales, acceso a justicia y democratización del conocimiento jurídico-tecnológico.

Diseñar soluciones jurídico-tecnológicas con impacto social, orientadas a usuarios concretos y evaluadas desde criterios de accesibilidad, claridad, protección de derechos, mitigación de riesgos y reducción de asimetrías digitales.

Objetivos específicos

Identificar y distinguir los tipos de sistemas de IA y su aplicación en contextos jurídicos concretos.

Formular consultas efectivas a modelos de lenguaje para tareas propias del ejercicio profesional, evaluando precisión, utilidad, verificabilidad y riesgos.

Detectar y argumentar sobre sesgos algorítmicos y sus consecuencias sobre el principio de igualdad y no discriminación.

Diseñar prototipos de automatización jurídica usando herramientas no-code o low-code, integrando perspectiva jurídica, ética y de derechos fundamentales.

Elaborar propuestas normativas o auditorías básicas de sistemas de IA con impacto en derechos fundamentales.

Identificar problemas jurídicos y sociales derivados del uso de sistemas de IA en decisiones que afectan ciudadanía, igualdad, privacidad, debido proceso, autonomía personal y acceso a justicia.

Diseñar estrategias de comunicación jurídica clara sobre IA, protección de datos personales, decisiones automatizadas, sesgos algorítmicos y derechos digitales.

Participar en una práctica extensionista de alfabetización jurídica y digital o de diseño de soluciones jurídico-tecnológicas con impacto social.

Desarrollar prototipos, auditorías básicas, guías ciudadanas, bots jurídicos, flujos automatizados o propuestas normativas sobre IA orientadas a la innovación jurídica responsable.

Evaluar críticamente el impacto social de una solución jurídico-tecnológica, considerando a quién sirve, qué barreras de acceso genera, qué riesgos produce y qué garantías deben proteger a sus usuarios.

Competencias a desarrollar:

Comprensión jurídica básica de los sistemas de IA y de sus principales aplicaciones en el campo legal, judicial, administrativo y regulatorio.

Uso crítico de modelos de lenguaje para tareas jurídicas, con verificación de fuentes, control de alucinaciones y supervisión humana permanente.

Comunicación jurídica clara sobre derechos digitales, decisiones automatizadas, protección de datos, riesgos algorítmicos y vías de reclamo.

Diagnóstico de problemas de acceso a la justicia vinculados con tecnologías digitales, automatización, brechas informacionales y asimetrías de poder.

Diseño inicial de soluciones jurídico-tecnológicas con criterios de utilidad social, accesibilidad, seguridad, legalidad, explicabilidad y protección de derechos.

Argumentación constitucional y convencional frente a sistemas de IA que puedan afectar debido proceso, igualdad, privacidad, libertad, autonomía o no discriminación.

Trabajo colaborativo, presentación oral de proyectos, defensa de decisiones de diseño y evaluación crítica de propuestas de innovación jurídica.

3. Contenidos: Programa de la materia

La materia se desarrolla en 30 clases de 2 horas, correspondientes a una opcional de 6 créditos y 60 horas. Los contenidos se organizan en seis módulos de complejidad progresiva.

Nº	Módulo	Denominación	Clases
----	--------	--------------	--------

1	El despertar digital	Fundamentos de IA	1 a 3
2	Prompt Engineering	El arte de preguntar a la IA para el trabajo jurídico cotidiano	4 a 7 (clase 8 1er examen parcial)
3	IA en la gestión judicial	Predicción judicial, automatización y acceso a justicia	9 a 12
4	Legal Tech y abogado digital	Herramientas 4.0 y ejercicio profesional	13 a 18 (clase 19 2do examen parcial)
5	Ética, sesgos y regulación	El algoritmo ante la Constitución	20 a 21
6	Justicia Lab	Proyecto de innovación jurídico-tecnológica con impacto social	22 a 26 (clase 27 examen recuperatorio) 28 a 30 trabajo final

Eje transversal de práctica extensionista curricularizada: A lo largo de los seis módulos, la asignatura desarrollará una práctica extensionista curricularizada orientada a la alfabetización jurídica y digital ciudadana y al diseño de soluciones jurídico-tecnológicas con impacto social. Este eje atravesará las actividades prácticas de la materia y se integrará especialmente en el proyecto final Justicia Lab.

La práctica extensionista se organizará en cuatro momentos: identificación de un problema jurídico-social vinculado con IA y derechos; diagnóstico de usuarios, destinatarios o población afectada; diseño de una herramienta, guía, bot, auditoría, flujo automatizado o propuesta normativa; y presentación final con reflexión crítica sobre impacto social, accesibilidad, riesgos y garantías.

El eje extensionista se aplicará a problemas tales como decisiones automatizadas opacas, scoring crediticio o laboral, reconocimiento facial, deepfakes, protección de datos personales, chatbots jurídicos, brechas digitales, automatización judicial, gestión algorítmica del trabajo, desinformación electoral y acceso desigual a servicios jurídicos digitales.

Módulo 1 - El despertar digital: fundamentos de IA.

Contenidos teóricos

¿Qué es y qué no es la IA? Diferencias entre IA, Big Data, estadística, automatización y sistemas expertos. Historia breve de la IA en el Derecho: sistemas expertos, modelos predictivos y grandes modelos de lenguaje.

La caja negra: nociones accesibles sobre redes neuronales, aprendizaje automático, deep learning y explicabilidad de la IA.

Tipos de IA: estrecha, general y superinteligencia. Distinción entre desarrollo científico y ficción especulativa.

Por qué un abogado necesita comprender la caja negra: fundamentos para auditar, exigir explicaciones o impugnar decisiones automatizadas.

Introducción a los sesgos algorítmicos: caso COMPAS y adaptación al contexto jurídico argentino.

Actividades prácticas sugeridas

Carrera de herramientas: comparación crítica de respuestas de ChatGPT, Claude y Gemini frente a un caso de scoring crediticio automatizado.

Mito vs. realidad con perspectiva ciudadana: análisis de afirmaciones cotidianas sobre IA, datos, reconocimiento facial, chatbots y responsabilidad.

Línea de tiempo de la IA jurídica argentina y comparada: hitos tecnológicos, judiciales, legislativos y sociales.

Simulación de audiencia sobre uso de un sistema algorítmico de riesgo de reincidencia, con roles de defensa, fiscalía, tribunal y perito informático.

Dimensión extensionista del módulo

La dimensión extensionista del módulo se orienta a identificar mitos, malentendidos y riesgos sociales asociados al uso de IA en la vida cotidiana, especialmente en decisiones automatizadas que afectan a consumidores, trabajadores, usuarios de servicios públicos, personas imputadas, solicitantes de crédito o ciudadanos expuestos a vigilancia digital.

Módulo 2 - Prompt Engineering: el arte de preguntar a la IA para el trabajo jurídico cotidiano.

Contenidos teóricos

Concepto de prompt engineering y su relevancia para el trabajo jurídico.

Estructura, estrategias y técnicas de prompting.

Interacción con modelos de lenguaje para análisis de casos, investigación y redacción jurídica.

Riesgos inmediatos: alucinaciones, sesgos cognitivos, citas falsas, errores normativos y necesidad de control humano.

Uso de IA en investigación jurídica y contraste con fuentes oficiales.

Actividades prácticas sugeridas

Diseción de prompts: del prompt genérico al prompt jurídicamente preciso y socialmente útil.

Laboratorio de redacción asistida para casos de trabajadores de plataformas o logística digitalizada.

Batalla de prompts: explicación clara de derechos de inquilinos, consumidores o trabajadores para públicos sin formación jurídica.

Uso del modelo como contraparte adversarial para detectar debilidades argumentativas y mejorar escritos jurídicos.

Dimensión extensionista del módulo

El aprendizaje de prompt engineering incorporará criterios de comunicación jurídica clara y utilidad ciudadana. Los estudiantes deberán evaluar si los textos producidos con IA son comprensibles para personas sin formación jurídica, si contienen información verificable y si permiten orientar adecuadamente al usuario sin reemplazar indebidamente el asesoramiento profesional.

Módulo 3 - IA en la gestión judicial: predicción, automatización y acceso a justicia.

Contenidos teóricos

Justicia predictiva: posibilidades, límites y riesgos constitucionales.

Herramientas actuales de predicción y automatización: PROMETEA y experiencias comparadas.

Automatización de procesos con IA en el Poder Judicial argentino: expediente digital, gestión de trámites y experiencias federales y provinciales.

Debido proceso algorítmico: defensa en juicio, motivación de resoluciones, transparencia, doble instancia y derecho a la explicación.

Experiencias y desafíos de implementación en el sistema judicial de Córdoba.

Actividades prácticas sugeridas

Diagnóstico del sistema judicial de Córdoba desde la perspectiva del justiciable de bajos recursos.

Análisis crítico de PROMETEA desde la perspectiva del ciudadano afectado por un dictamen asistido por IA.

Simulacro "el juez vs. el algoritmo" en un caso penal cordobés.

Visita virtual o entrevista con expertos del Poder Judicial o del sector público sobre IA y acceso a justicia.

Dimensión extensionista del módulo

El análisis de IA aplicada a la gestión judicial se realizará desde la perspectiva de los usuarios del sistema de justicia, especialmente personas de bajos recursos, sectores vulnerables o ciudadanos con dificultades de acceso material, territorial o digital. Se prestará especial atención a los riesgos de opacidad, automatización indebida, desigualdad procesal, sesgo de autoridad tecnológica y afectación de garantías constitucionales.

Módulo 4 - Legal Tech y el abogado digital. Herramientas 4.0 y ejercicio profesional.

Contenidos teóricos

Legal tech en Argentina y el mundo: mapa de soluciones para abogados, estudios jurídicos, organizaciones sociales y sistema de justicia.

El estudio jurídico 4.0: herramientas low-code y no-code para organizar casos, flujos de trabajo y automatizar tareas repetitivas.

Análisis masivo de documentos con asistencia de IA.

IA forense: deepfakes, prueba digital, autenticación, detección de contenido generado por IA y cadena de custodia digital.

Contratos inteligentes, plataformas digitales y asimetrías de poder.

Actividades prácticas sugeridas

Laboratorio de automatización para estudios jurídicos o consultorios jurídicos gratuitos.

Análisis de prueba digital en procesos civiles, laborales o de consumo.

Debate sobre contratos inteligentes en relaciones de adhesión y trabajo en plataformas.

Hackathon de legal bots orientados a derechos laborales, inquilinos, usuarios de servicios públicos o víctimas de estafas digitales.

Dimensión extensionista del módulo

El estudio de herramientas legal tech incorporará una evaluación de su potencial para ampliar o restringir el acceso a servicios jurídicos. Los estudiantes analizarán cómo la automatización, bots jurídicos y flujos no-code/low-code pueden ser utilizados para mejorar la atención de consultorios jurídicos gratuitos, estudios jurídicos u organizaciones sociales e institucionales de acceso a justicia.

Módulo 5 - Ética, sesgos y regulación: el algoritmo ante la Constitución.

Contenidos teóricos

Debido proceso, igualdad, no discriminación, privacidad y autonomía frente a decisiones algorítmicas.

Tipos de sesgos algorítmicos.

Principios FATE: fairness, accountability, transparency and ethics, aplicados al sistema jurídico.

Marco regulatorio comparado: AI Act de la Unión Europea, Recomendación UNESCO 2021, Principios OCDE y proyectos legislativos argentinos.

Vigilancia, reconocimiento facial, derechos fundamentales y control estatal o privado de espacios públicos.

IA y procesos electorales: deepfakes, desinformación automatizada y amenazas a la democracia.

Neuroderechos, libertad cognitiva y privacidad mental como categorías jurídicas emergentes.

Actividades prácticas sugeridas

Laboratorio de sesgos: experimentos con modelos de lenguaje sobre perfiles laborales, crediticios o territoriales.

Debate socrático sobre dilemas éticos de IA en salud pública, vigilancia privada y selección laboral automatizada.

Clínica de derechos digitales aplicada a casos de scoring laboral, reconocimiento facial y chatbots estatales.

Taller legislativo para redactar artículos sobre derecho a la explicación, scoring discriminatorio, chatbots jurídicos, reconocimiento facial e IA en plataformas.

Dimensión extensionista del módulo

El abordaje de ética, sesgos y regulación incorporará una perspectiva de derechos humanos y justicia algorítmica, con especial atención a los impactos diferenciales de los sistemas de IA sobre grupos históricamente desaventajados, sectores con menor capacidad de defensa, ciudadanos sin alfabetización digital suficiente o afectados por decisiones automatizadas opacas.

Módulo 6 - Justicia Lab: proyecto integrador de innovación jurídico-tecnológica con impacto social.

Contenidos teóricos

Integración de contenidos técnicos, jurídicos, éticos y extensionistas.

Diseño centrado en usuarios y diagnóstico de problemas de acceso a la justicia.

Prototipado de soluciones jurídico-tecnológicas, guías ciudadanas, bots, flujos automatizados, auditorías básicas o propuestas normativas.

Evaluación de impacto social, riesgos, garantías, accesibilidad, claridad y supervisión humana.

Preparación del pitch final ante tribunal académico o invitados externos.

Actividades prácticas sugeridas

Proyecto de automatización de trámites judiciales o administrativos.

Diseño de chatbot legal de acceso público para consultas frecuentes.

Propuesta normativa sobre IA y derechos fundamentales.

Auditoría básica de sistema de IA judicial, administrativo o privado con impacto ciudadano.

Flujo de automatización no.code/low-code para consultorio jurídico gratuito, estudio jurídico u organización con alto impacto social.

Dimensión extensionista del módulo

El proyecto Justicia Lab constituirá la instancia principal de integración de la práctica extensionista curricularizada. Se formulará una propuesta que responda a un problema concreto de acceso a justicia, derechos digitales o afectación algorítmica de derechos fundamentales. En todos los casos, se deberá identificar con precisión el usuario destinatario, las barreras de acceso que pretende reducir, los riesgos que podría generar y las garantías necesarias para proteger a las personas usuarias.

4. Metodología de la enseñanza.

La materia adopta el paradigma de aprender haciendo como eje pedagógico central. La distribución de cada clase será aproximadamente 50% de desarrollo conceptual y 50% de trabajo práctico, mediante análisis de casos, laboratorios, simulaciones, competencias, hackathons, diseño de prompts, revisión crítica de outputs de IA y producción de proyectos.

Los estudiantes aprenderán sobre IA haciendo, no memorizando. El error se utilizará como recurso pedagógico: las alucinaciones, inconsistencias y sesgos de los sistemas de IA serán analizados como

oportunidades para fortalecer la supervisión humana, la verificación de fuentes y la argumentación jurídica.

El proceso educativo incluye clases presenciales, material de lectura digital, videos breves, podcasts, infografías, visitas virtuales o charlas con especialistas, análisis de casos reales o verosímiles y retroalimentación entre pares.

La materia incluirá una práctica final extensionista, desarrollada en equipos, orientada a la alfabetización jurídica y digital ciudadana o al diseño de soluciones jurídico-tecnológicas con impacto social. Esta práctica se integrará con las actividades de simulación, laboratorios, hackathons, análisis de casos y proyecto final Justicia Lab.

La práctica final se organizará en cuatro momentos. En primer lugar, los estudiantes identificarán un problema jurídico-social vinculado con IA y derechos fundamentales, tales como decisiones automatizadas, protección de datos, reconocimiento facial, scoring crediticio o laboral, acceso a justicia digital, chatbots jurídicos, deepfakes o automatización de servicios públicos. En segundo lugar, definirán un usuario o grupo destinatario concreto, precisando su nivel de acceso a recursos jurídicos, tecnológicos e institucionales. En tercer lugar, diseñarán una herramienta, material, propuesta o prototipo orientado a responder al problema identificado. En cuarto lugar, presentarán y defenderán la solución, explicitando su impacto social, sus límites, sus riesgos y las garantías necesarias para su implementación responsable.

La actividad no se reducirá a una práctica técnica ni a un ejercicio de innovación abstracta. Cada propuesta deberá responder a criterios de utilidad social, accesibilidad, comunicación clara, protección de derechos, supervisión humana y mitigación de asimetrías digitales. De este modo, la asignatura articula enseñanza, práctica jurídica, innovación tecnológica y extensión universitaria.

5. Metodología de Evaluación

El sistema de evaluación se ajusta al régimen de enseñanza vigente y privilegia el dominio práctico, el pensamiento crítico, la producción original y la capacidad de aplicar categorías jurídicas a problemas tecnológicos concretos.

Cada estudiante mantendrá durante el curso un portafolio online en el que recopilará sus ejercicios prácticos con IA: prompts utilizados, redacciones generadas, flujos automatizados diseñados, verificaciones realizadas, análisis de sesgos, materiales de comunicación jurídica clara y reflexiones críticas. Este instrumento cumplirá funciones de autoevaluación, seguimiento del progreso y construcción de un portafolio profesional.

El curso proyecta las siguientes instancias evaluativas: dos exámenes parciales teórico-prácticos de modalidad escrita individual; un examen parcial recuperatorio práctico; y un trabajo final integrador grupal denominado Justicia Lab, de innovación jurídico-tecnológica con impacto social.

El proyecto final Justicia Lab constituirá la instancia principal de evaluación de la práctica extensionista curricularizada. Cada equipo deberá presentar una solución jurídico-tecnológica, propuesta normativa, auditoría básica, bot jurídico, guía ciudadana o flujo automatizado orientado a un problema concreto de acceso a justicia, derechos digitales o afectación algorítmica de derechos fundamentales.

La evaluación considerará no solo la calidad jurídica, la viabilidad técnica y la creatividad de la propuesta, sino también su dimensión social y extensionista. En particular, se valorará la identificación precisa del

usuario destinatario, la claridad del diagnóstico, la accesibilidad de la solución, la adecuación del lenguaje utilizado, la reducción de asimetrías digitales, la protección de personas usuarias frente a riesgos, la incorporación de supervisión humana y la compatibilidad con garantías constitucionales y estándares de derechos humanos.

El portafolio online deberá incluir una sección específica de práctica extensionista, en la que cada estudiante o equipo documente el problema seleccionado, el perfil de usuario destinatario, las actividades de diagnóstico realizadas, los prompts o herramientas utilizadas, los materiales producidos, las decisiones de diseño adoptadas y una reflexión crítica sobre el impacto social de la solución.

Criterios de evaluación del proyecto Justicia Lab

Criterio	Excelente (9-10)	Satisfactorio (6-8)	Insuficiente (1-5)
Identificación del problema (20%)	Problema documentado con datos y usuario destinatario definido con precisión.	Problema identificado, pero con diagnóstico superficial o parcialmente supuesto.	Problema vago, genérico o definido desde la solución y no desde la necesidad.
Calidad jurídica (25%)	La propuesta es compatible con el derecho vigente, respeta garantías y anticipa riesgos jurídicos.	La propuesta es razonable, aunque presenta aspectos jurídicos poco desarrollados.	Presenta problemas jurídicos graves o ignora derechos fundamentales.
Viabilidad técnica (15%)	Tecnología apropiada al problema, con prototipo o diseño claro y justificable.	Diseño funcional pero básico o con comprensión técnica limitada.	Propuesta técnicamente inviable, inexistente o no justificada.
Perspectiva ética y de derechos (15%)	Identifica riesgos éticos específicos y propone mitigaciones concretas.	Menciona la dimensión ética, pero de manera general o incompleta.	Omite riesgos éticos o minimiza afectaciones relevantes.
Dimensión social y práctica extensionista (10%)	Identifica usuario, barreras, riesgos, garantías y aporte al acceso a derechos.	Reconoce la dimensión social, pero con análisis parcial de usuarios, barreras o garantías.	Trata la extensión de modo declarativo o no identifica usuarios concretos.
Presentación oral (15%)	Exposición clara, estructurada y convincente; responde preguntas con solvencia.	Comunica los elementos centrales con algunas debilidades de claridad o tiempo.	Exposición confusa o incompleta; no responde aspectos centrales.

6. Bibliografía.

- **Bibliografía básica obligatoria**

Reglamento (UE) 2024/1689 del Parlamento Europeo y del Consejo relativo a la inteligencia artificial (AI Act). Diario Oficial de la Unión Europea.

UNESCO. Recomendación sobre la Ética de la Inteligencia Artificial. 2021.

OCDE. Principios de Inteligencia Artificial. 2019, actualizados 2023.

Argentina. Ley 25.326 de Protección de Datos Personales y decretos reglamentarios.

Material de lectura elaborado por el equipo docente.

- **Bibliografía complementaria y documentos institucionales**

JUFEJUS. Iniciativas, guías de implementación e informes sobre inteligencia artificial en la justicia.

IALAB-UBA. Guía de directrices para el uso de ChatGPT en la justicia.

Ministerio de Justicia de la Nación Argentina. Recursos de formación en transformación digital.

Corte Suprema de Justicia de la Nación. Acordadas y documentos sobre incorporación de tecnología al Poder Judicial.

Tribunal Superior de Justicia de Córdoba. Acordadas y documentos sobre incorporación de tecnología al Poder Judicial.

Proyectos de ley de gobernanza de la IA en trámite en el Congreso de la Nación Argentina.

Documentos institucionales, guías ciudadanas y materiales de organismos públicos sobre derechos digitales, protección de datos personales, acceso a información pública, derechos de consumidores, acceso a justicia digital y uso responsable de inteligencia artificial.

Materiales producidos por organismos nacionales, internacionales, universidades, organizaciones de la sociedad civil y entidades públicas sobre alfabetización digital, brecha tecnológica, transparencia algorítmica, derecho a la explicación y derechos fundamentales en entornos automatizados.

- **Bibliografía sobre extensión universitaria e integralidad**

Cano Menoni, A. (2017). La extensión universitaria y la universidad latinoamericana: hacia un nuevo orden de anticipación a 100 años de la revuelta estudiantil de Córdoba. Revista +E, 7, 6-23.

Gezmet, S. G. (2014). La vinculación universidad-sociedad. Modelos de extensión y características de las interacciones. Compendio bibliográfico sobre extensión universitaria. Secretaría de Extensión Universitaria, Universidad Nacional de Córdoba.

Macchiarola, V. (2023). Integralidad de funciones: hacia la universidad necesaria. Revista +E, 13(19).

Vuksinic, N. y Méndez, J. (2018). A cien años de la Reforma Universitaria: la extensión para repensar la universidad pública desde la historia de la educación. Masquedós, 3(3), 81-94.

7. Cronograma.

Clase	Tema / Contenido
1	Módulo 1. Presentación de la asignatura. Introducción a IA, Derecho y práctica extensionista curricularizada. ¿Qué es y qué no es la IA? Diferencias entre IA, Big Data, estadística y automatización. Historia de la IA en el Derecho. Sistemas expertos, modelos predictivos y modelos de lenguaje.
2	Módulo 1. Caja negra, explicabilidad, sesgos iniciales y derecho a impugnar decisiones automatizadas. Tipos de IA: estrecha, general y superinteligencia. Distinción entre desarrollo científico y ficción especulativa.
3	Módulo 1. Por qué un abogado necesita comprender la caja negra: fundamentos para auditar, exigir explicaciones o impugnar decisiones automatizadas. Introducción a los sesgos algorítmicos: caso COMPAS y adaptación al contexto jurídico argentino.
4	Módulo 2. Concepto de prompt engineering y su relevancia para el trabajo jurídico. Estructura, estrategias y técnicas de prompting.
5	Módulo 2. Estructura, estrategias y técnicas de prompting.
6	Módulo 2. Interacción con modelos de lenguaje para análisis de casos, investigación y redacción jurídica.
7	Módulo 2. Riesgos inmediatos: alucinaciones, sesgos cognitivos, citas falsas, errores normativos y necesidad de control humano. Uso de IA en investigación jurídica y contraste con fuentes oficiales.
8	Primer examen parcial teórico-práctico.
9	Módulo 3. Justicia predictiva: posibilidades, límites y riesgos constitucionales. Herramientas actuales de predicción y automatización: PROMETEA y experiencias comparadas.
10	Módulo 3. Automatización de procesos con IA en el Poder Judicial argentino: expediente digital, gestión de trámites y experiencias federales y provinciales.
11	Módulo 3. Debido proceso algorítmico: defensa en juicio, motivación de resoluciones, transparencia, doble instancia y derecho a la explicación.
12	Módulo 3. Experiencias y desafíos de implementación en el sistema judicial de Córdoba.

Clase	Tema / Contenido
13	Módulo 4. Legal tech en Argentina y el mundo: mapa de soluciones para abogados, estudios jurídicos, organizaciones sociales y sistema de justicia.
14	Módulo 4. El estudio jurídico 4.0: herramientas low-code y no-code para organizar casos, flujos de trabajo y automatizar tareas repetitivas.
15	Módulo 4. El estudio jurídico 4.0: herramientas low-code y no-code para organizar casos, flujos de trabajo y automatizar tareas repetitivas.
16	Módulo 4. Análisis masivo de documentos con asistencia de IA.
17	Módulo 4. IA forense: deepfakes, prueba digital, autenticación, detección de contenido generado por IA y cadena de custodia digital.
18	Módulo 4. Contratos inteligentes, plataformas digitales y asimetrías de poder.
19	Segundo examen parcial teórico-práctico
20	Módulo 5. Debido proceso, igualdad, no discriminación, privacidad y autonomía frente a decisiones algorítmicas. Tipos de sesgos algorítmicos. Principios FATE: fairness, accountability, transparency and ethics, aplicados al sistema jurídico. Marco regulatorio comparado: AI Act de la Unión Europea, Recomendación UNESCO 2021, Principios OCDE y proyectos legislativos argentinos.
21	Módulo 5. Vigilancia, reconocimiento facial, derechos fundamentales y control estatal o privado de espacios públicos. IA y procesos electorales: deepfakes, desinformación automatizada y amenazas a la democracia. Neuroderechos, libertad cognitiva y privacidad mental como categorías jurídicas emergentes.
22	Módulo 6. Integración de contenidos técnicos, jurídicos, éticos y extensionistas.
23	Módulo 6. Diseño centrado en usuarios y diagnóstico de problemas de acceso a la justicia.
24	Módulo 6. Prototipado de soluciones jurídico-tecnológicas, guías ciudadanas, bots, flujos automatizados, auditorías básicas o propuestas normativas.
25	Módulo 6. Evaluación de impacto social, riesgos, garantías, accesibilidad, claridad y supervisión humana.
26	Módulo 6. Preparación del pitch final ante tribunal académico o invitados externos.
27	Tercer examen parcial recuperatorio

Clase	Tema / Contenido
28	Módulo 6. Trabajo final integrador: pitch Justicia Lab y reflexión crítica sobre práctica extensionista
29	Módulo 6. Trabajo final integrador: pitch Justicia Lab y reflexión crítica sobre práctica extensionista
30	Módulo 6. Trabajo final integrador: pitch Justicia Lab y reflexión crítica sobre práctica extensionista.